

# LA DOCUMENTATION CATHOLIQUE



Adveniat Regnum Tuum

PARAIT LE SAMEDI (46 fascicules par an; tables semestrielles)

PRIX DU NUMÉRO : 1 FRANC.

ABONNEMENTS : six mois, 16 fr. ; un an, 30 fr. Etranger, variables selon les pays.

BUREAUX : 5, RUE BAYARD, PARIS-VIII<sup>e</sup>

(Chèques postaux : Maison de la Bonne Presse, Paris, C<sup>te</sup> N° 1668.)

Les  
Questions Actuelles

Chronique  
de la Presse

L'Action Catholique

Rev. d'Organisation  
et de

Défense Religieuse

## Lutte contre le communisme.

Lettre de LL. EExc. NN. SS. Mugica et Olachea y Loigaga, év. de Vitoria et de Pampelune (6. 8. 36) : 323.

Problème effrayant d'ordre religieux et politique. A la révolution succède la plus cruelle des révolutions sociales. C'est une réaction de se battre pour des mesures d'ordre politique. Avant tout, essai de tout et avec tous, l'union devant les ennemis du christianisme. L'ennemi est le monstre moderne du marxisme ou communisme. Il faut sauver la force de cohésion qui conserve le christianisme de ses ancêtres. Impossibilité de donner son nom et sa coopération aux amis de l'Eglise. Il n'est pas permis de faire un mal pour procurer un bien. Adjuvance paternelle des pasteurs à leurs fidèles.

Lettre collective de l'épiscopat mexicain (12. 6. 36) : 27.

L'épiscopat ne peut se taire. Le Christ et son Eglise Rédempteurs l'ouvrier. L'égalité suivant la doctrine du Christ. Ennoblement de l'homme. Ennoblement du mariage. Ennoblement de la femme. Ennoblement des enfants. Ennoblement du travail. Salaire juste. L'Eglise accomplit sa mission en sauvant les âmes, mais elle recherche le bien dans la société et se préoccupe de la satisfaction des nécessités de l'homme. L'intervention de l'Etat d'après la doctrine de l'Eglise. L'association en faveur de l'ouvrier. La démocratie chrétienne. Relations du moyen âge et institutions sociales catholiques contemporaines. Le droit de propriété d'après la doctrine catholique. Usure et capitalisme sans entraves. Léon XIII et la petite propriété. Lois de réforme et le problème agraire. Conditions indispensables pour résoudre le problème agraire. La solution pratique du problème est conforme à l'action sociale catholique. L'Eglise au Mexique. Développement du libéralisme, effondrement du socialisme et du communisme. Dans le Christ seul est le salut. Karl Marx, faux docteur. Les sciences sociales et le catholicisme. Les enseignements pontificaux. Corporation. La Vierge de Guadeloupe. La patrie mexicaine.

## Action communiste.

Le complot soviétique contre la patrie française, 1-12 juin 1936 (JACQUES BARDOUX, *Revue de Paris*) : 336.

Préface historique. — Le bureau de Paris. Plan du mouvement à déclencher : 336.

Le complot. — La préparation du complot (1<sup>re</sup> étape : galvaniser l'extrémisme. 2<sup>e</sup> étape : bolcheviser la Confédération du travail. 3<sup>e</sup> étape : mobiliser le Comité central du parti communiste). Déclenchement du complot. L'échec du complot. La revanche : 339.

I. L'action rurale : 343.

V. La propagande cinématographique. — Caractères de ces films. Financement de ces films : 345.

Conclusions. — Carence de la justice. Carence de l'exécutif. Carence de l'opinion : 346.

## Le communisme en France. (Suite.)

Le parti communiste français (T. FERLÉ, *Documentation catholique*) : 349.

IV. Statistiques : 349.

Les effectifs du parti communiste fin 1935. Il y aurait aujourd'hui en France 125 000 adhérents communistes et 38 000 jeunes communistes. Composition des régions communistes. Etat d'organisation des régions : cellules locales, cellules d'entreprises, rayons. La nouvelle structure du parti et les cellules d'entreprises. Municipalités communistes après les élections de 1935. La « ceinture rouge » en 1936 : 349.

V. Les élections législatives de 1936 : 357.

Les résultats des élections : Chiffres du premier tour de scrutin pour 1928, 1932 et 1936. — Paris. — Région parisienne. — Province. — Algérie. — Colonies. — Tableau général : 357.

Caractéristiques des élections : Le parti communiste est le grand bénéficiaire du Front populaire. — Il a la majorité dans la Seine et dans la région parisienne. — Forte avance des communistes non seulement dans les régions industrielles mais encore dans les régions agricoles. — L'influence du parti communiste dans les départements : 371.

Listes des députés communistes : Liste alphabétique des députés communistes. — Liste par départements. — Tableau par professions des candidats et des élus communistes. — Composition d'un groupe parlementaire : 375.

Après la victoire : Texte de l'affiche éditée par le Comité central du parti communiste après les élections (à main tendue. — L'union du peuple français. — Qu'a voulu le peuple ? — Oui, il faut faire payer les riches. — Notre pays veut vivre dans la propreté et dans l'honneur) : 380.

Les communistes et le ministère Blum : Le parti socialiste revendique le pouvoir. — Il propose la participation ministérielle au parti communiste. — Lettres de Léon Blum et de Paul Faure. — Refus du parti communiste. — Lettre de Maurice Thorez : 382.

## VIENT DE PARAÎTRE

Répertoire pratique de Droit civil et ecclésiastique.

Appendice au tome I<sup>er</sup>. *Assurances sociales*, par GEORGES VIANE. — Un vol. 19 x 12 cm. de 96 pages. Collection « Documentation Catholique ». Prix, 5 francs.

I. Origines de la législation actuelle. II. Les bénéficiaires de la loi. III. Régime applicable aux assurés du commerce, de l'industrie, des professions libérales, aux domestiques et gens de maison. IV. Gestion des Caisses d'assurances sociales. V. Contrôle et contentieux. VI. Régime spécial aux assurés agricoles. VII. Indications sur cinq années de fonctionnement de la loi.

BCNNE PRESSE, 5, RUE BAYARD, PARIS, VIII<sup>e</sup>. C. C. 1668.

Conformément à l'usage, la D. C. ne paraît que toutes les deux semaines durant la période des vacances. En conséquence, le PROCHAIN NUMÉRO sera publié le 19 SEPTEMBRE.



# LES " QUESTIONS ACTUELLES " ET " CHRONIQUE DE LA PRESSE "

## ACTES DE L'ÉPISCOPAT

### La lutte contre le communisme

1<sup>o</sup> Lettre de LL. Exc. NN. SS. Mugica  
et Olacbea y Loizaga, év. de Vitoria et de Pampelune  
(6. 8. 36) <sup>(1)</sup>

#### Problème effrayant d'ordre religieux et politique.

En ces heures d'extrême gravité, décisives peut-être pour l'avenir de la religion et de la patrie, un devoir pastoral, où se trouvent condensés les très purs amours que nous devons à notre Dieu et à notre pays, nous oblige à vous adresser ce document de paix.

Nous le faisons ensemble, l'évêque de Vitoria et celui de Pampelune, car c'est dans tout le territoire de notre juridiction, et non au dehors, qu'a été soulevé un problème effrayant d'ordre religieux et politique dont nous voudrions donner la solution dans ce document.

Nous savons quelle responsabilité nous encourons en le publiant. Nous pourrions même nourrir de grandes craintes sur son efficacité, si nous ne savions votre foi éprouvée et le respect que vous avez toujours professé pour le magistère ecclésiastique ; d'où naît la certitude que nous serons obéis. Au-dessus de toute crainte humaine, nous plaçons le saint amour et la crainte de Dieu, de ce Dieu que nous devons servir en conscience et au péril de notre vie, avant de servir les intérêts humains. Evêques de ce pays, de Biscaye et de Navarre, fils de cette terre, nés de votre race et de votre sang, pénétrés de votre histoire et de votre tradition qui sont nôtres, élevés à la très haute dignité épiscopale, et, pour des raisons d'ordre naturel et de charge, représentants de la vieille foi chrétienne qui informe tout dans ce pays, nous pouvons vous dire, avec l'Apôtre, que Dieu seul sait de quel amour nous vous aimons dans les entrailles de Jésus-Christ, amour de frères selon le sang, de fils d'une même patrie, de pères selon l'esprit.

En vertu de cette paternité qui nous oblige, comme l'Apôtre, envers et contre tout, à multiplier les efforts pour vous faire à l'image du Christ, nous vous disons aujourd'hui, quand notre terre sacrée s'imbibe de sang généreusement versé par les enfants de ce pays :

Nos chers fils de Biscaye et de Navarre, dans le fracas de la lutte qui désole nos campagnes et ruine nos belles cités, quand le bruit du canon retentit dans nos délicieuses vallées, écoutez vos évêques et méditez ce que nous vous disons. Nous vous parlons avec l'esprit et le cœur fixés sur Dieu, sur l'Eglise, sur vous, sur votre histoire et sur notre pays, au-dessus et en dehors de toute convention purement humaine et de tout esprit de parti politique. Ecoutez-nous.

#### A la révolution politique

succède la plus cruelle des révolutions sociales.

L'Espagne passe par des jours d'épreuve qu'elle n'en a pas connu de semblables dans siècles passés. A cinq ans de révolution politique vient de succéder brusquement la plus cruelle des révolutions sociales. Des armées luttent les unes contre les autres, pendant que dans les campagnes et les centres habités les passions déchainées sèment la révolution et le carnage. Biscaye et Navarre ont pris les armes. Au fond de ce mouvement civique et militaire de notre pays, palpite, avec l'amour de la patrie aux diverses nuances, l'amour traditionnel de notre religion sacro-sainte. Le spectacle qu'offre aujourd'hui notre région est unique au monde. Vous avez fait à Dieu l'offrande de vos vies par douzaine de mille. Beaucoup de ces vies ont déjà succombé. Biscaye et Navarre portent la marque glorieuse de sang versé pour Dieu.

Fils très aimés, nous, évêques de la sainte Eglise, nous ne pouvons nous prononcer que dans le feu de notre conscience, sur ce fait énorme dont l'Espagne est le théâtre en ce moment. Mais nous pouvons et nous devons nous prononcer publiquement et avec autorité sur le grave épisode qui, au milieu de la lutte générale, s'est produit dans nos provinces. A des fils on parle clair, et nous voulons déverser notre cœur dans le vôtre en paroles qui n'auront d'autre voile que celui de l'émotion auxquelles nous vous les adressons. Avant que de voir s'envoler sur les ailes de la presse et de la radio vers tous les foyers de Biscaye et de Navarre et de l'Espagne, nous voudrions, et nous y avons mis tout notre soin, les adresser à l'âme de vos chefs, afin d'ajouter au poids de notre autorité le prestige de leur nom et l'efficacité de leur bon vouloir.

#### C'est une aberration

de se battre pour des mesures d'ordre politique.

Ce que nous vous disons, vous le savez tous, enfants de la Biscaye et de la Navarre, et c'est que sur les fronts de bataille, luttent avec acharnement et se tuent les enfants de notre terre, du même sang, de la même race, qui vivent du même idéal religieux, du même amour de Dieu, de son Christ et de son Eglise, qui ont pour loi de leur vie la doctrine et la loi de Jésus-Christ, qui communient tous à son Corps sacré, mais dont l'aberration est de se battre pour des mesures d'ordre politique.

Fait très grave. Mais ce qui trouble et consterne notre cœur de prélats de la sainte Eglise, nos fils si épris d'amour pour l'Eglise dont ils suivent les doctrines, ont fait cause commune avec les ennemis déclarés et acharnés de l'Eglise, ils ont uni leurs forces aux leurs, ils ont fondu leur action dans la leur et ils attaquent féroceement avec toutes sortes d'armes leurs ennemis qui sont leurs propres frères. Ainsi se réalise dans notre pays — qui fut en tous temps pays de paix idyllique et d'unité d'esprit — la terrible parole de l'Evangile : à savoir que les enfants se lèveront contre leur père, le frère contre son frère ; avec cette note aggravante que, dans l'Evangile de la paix, il n'y a de guerre que contre les ennemis de l'Evangile, tandis que, dans notre région chrétienne, s'entre-tuent les fils du même Evangile.

(1) Nous reproduisons la traduction donnée par la Croix (12. 8. 36). — Les sous-titres sont de la D. C.



ant tout, au-dessus de tout et avec tous,

### l'union devant les ennemis du christianisme.

Fils très aimés : nous, avec toute l'autorité dont vous sommes revêtus et dans la forme catégorique in commandement qui dérive de la doctrine claire inéluctable de l'Eglise, nous vous disons : *Non* et.

Il n'est pas permis, d'aucune manière, sur aucun terrain, et moins encore sous l'aspect d'une guerre si cruelle — raison suprême des peuples pour imposer leur volonté — de diviser les forces catholiques devant l'ennemi commun. La doctrine de l'union devant les ennemis du christianisme, avant tout, au-dessus de tout et avec tous, que si souvent le Pape actuel a préconisée dans l'ordre pacifique des requêtes de l'esprit, dans la stratégie de l'apostolat, dans les luttes blanches des élections ou des travaux législatifs, doit s'appliquer sans réserves, sans succès, au cas d'une guerre où l'on joue le tout ou le rien, doctrine et idéal, biens et vies, présent et avenir d'un peuple.

### L'ennemi est le monstre moderne du marxisme ou communisme.

Il est moins permis encore, disons mieux, il est tout simplement illicite qu'après s'être séparé de ses frères, on s'unisse à l'ennemi pour combattre son frère, mêlant l'idéal du Christ à celui de Bélial (entre eux pas d'accord possible), et l'idéal, dans ce cas, laissant de côté des points de vue où l'on prétend se garder sans tache, c'est d'exterminer l'ennemi, son propre frère en la circonstance, puisque le but de toute guerre est la déroute de l'ennemi. Le que nous déclarons illicite touche à la monstruosité quand l'ennemi est ce monstre moderne, le marxisme ou le communisme ; hydre à sept têtes, thèse de toute hérésie, diamétralement opposé au christianisme dans sa doctrine religieuse, politique, sociale et économique. Et quand le Souverain Pontife, en des documents très récents, lance l'anathème au communisme, prévient à son sujet tous les peuples, même non chrétiens, et le signale comme le plus destructeur de toute civilisation digne de ce nom, donner la main au communisme sur le champ de bataille, et cela en Espagne et dans ce pays très catholique qu'est la Biscaye et la Navarre, voilà une aberration qui se conçoit seulement dans des esprits atteints d'illusions qui ont fermé les yeux à la lumière de la vérité qui a parlé par son oracle sur terre.

### Il faut sauver la force de cohésion qui conserve le christianisme de nos ancêtres.

Il y a plus encore, et nous ne faisons qu'indiquer le motif de ces raisons :

Raison du scandale social que produit cette conception ; nos ennemis eux-mêmes ont le droit d'exiger de nous que nous soyons conséquents avec nos doctrines.

Raison de charité dans son commandement le plus simple et son fondement le plus profond qui est le précepte de la vie d'un frère. Illicite qu'il est, le pacte de guerre ne nous dégage pas du cinquième commandement, qui céderait seulement devant une force juste et licite.

Il est une autre raison, fils très aimés, raison que nous ne voulons pas taire, qui n'humilie personne, mais qui est un rayon de gloire pour le pays basque navarrois. Dans l'abaissement profond qu'a souffert en Espagne le sentiment religieux, la Biscaye et la Navarre — sans méconnaître l'amoin-

drage du sens religieux dont souffrent tous les peuples modernes — ont conservé plus qu'aucune autre nation nos vieilles croyances. Bien unis tous, nous serons pour l'Espagne un exemple et une espérance aux heures difficiles de reconstruction spirituelle qui approchent peut-être. Nous laissons-nous briser par la discorde, alors nous perdons la force de cohésion qui peut conserver le christianisme de nos ancêtres et alors nous brisons le ressort d'expansion, non pas matérielle (jamais l'Espagne ne s'est mise en mouvement pour la conquête d'une toison d'or), mais le ressort de l'apostolat qui nous a donné, à travers les siècles, la primauté de l'esprit, hors de notre propre demeure.

### Impossibilité de donner son nom et sa coopération aux ennemis de l'Eglise.

Nous ne voulons pas terminer sans vous faire une communication intime et réduire à rien une observation.

Notre conviction naît d'une certitude que nous avons à votre endroit, et c'est que personne parmi vous n'est capable de donner son nom et sa coopération aux ennemis de l'Eglise sans nourrir l'intention de mettre à profit cette union occasionnelle pour le plus grand intérêt de la religion dans notre pays. Jaloux de vos traditions et de vos coutumes, de vos libertés et de vos franchises, jaloux par-dessus tout de la foi que vous professez, qui est tellement enracinée dans l'âme des générations qui vous ont précédés, votre désir intime et votre intention dernière est de conserver le dépôt sacré de tant de nobles et saintes choses qui vous ont donné, entre toutes les régions de l'Espagne, une physionomie absolument à part.

Pour nous, très aimés diocésains, nous avons comme vous le profond amour de tout ce qui est nôtre. A personne nous ne voulons céder la première place qui nous revient de droit, par la nature et la hiérarchie, dans l'amour légitime de notre pays et de tous les facteurs qui lui ont donné sa physionomie telle que nous l'ont léguée nos ancêtres. Mais nous devons détruire une distinction qui pourrait se baser sur le fondement même de notre conviction. Si nous marchons — pourriez-vous dire — à la conquête de notre autonomie historique sur le terrain politique et religieux, ne pourrions-nous un moment faire céder le poids des raisons apportées par vous, en donnant seulement la main à l'adversaire, sans abandonner nos positions spirituelles et sans faire un pas vers l'abîme qui nous sépare de lui ?

### Il n'est pas permis de faire un mal pour procurer un bien.

Non ! cette distinction n'affaiblit en rien ce que nous avons avancé. D'abord parce que, pour un catholique, la première des raisons est celle de l'autorité, quand il s'agit des intérêts spirituels et de ceux qui, sans être purement spirituels, se rapportent cependant à la conduite morale et à la vie éternelle. Ensuite parce qu'il n'est pas permis de faire un mal pour procurer un bien, et l'on ne peut faire passer la politique avant la religion. Avant la patrie, il y a Dieu, qu'il faut aimer au-dessus de tout. Enfin, il est souverainement dangereux de pactiser avec un ennemi tenace, puissant, irréductible, tel que se présente celui qui, aujourd'hui, prétend à l'hégémonie sur toute l'Espagne ; parce que la fidélité aux pactes n'oblige pas à ceux qui sont faits sans Dieu, fondement unique de toute obligation ; parce que le communisme veut tout, et parce que, au terme de la lutte, quand vous vous trouverez être réduits à la minorité, face à un ennemi irréconciliable vu ses



principes et son objectif social, vous vous verrez dans la situation lamentable qui est celle des minorités dans les régimes autocratiques, vu que le communisme a réalisé dans la vie sociale cette antilogie de régimes politiques.

### Adjuration paternelle des pasteurs à leurs fidèles.

Méditez ce que nous vous disons, nos très chers Fils. Pensez que la ruine de l'Espagne est la ruine de tous. En elle, comme dans le sein d'une mère, trouvent place tous ses fils, sans perdre pour autant leur physionomie particulière. Un régime de sagesse et de compréhension peut en Espagne régler toute aspiration légitime. Votre attitude d'aujourd'hui pourrait être le gage de futurs avantages, comme elle pourrait vous ménager la perte définitive de ce que nous aimons le plus après Dieu. Vous ne manquerez pas de mentors qui, dans ces heures d'extrême gravité, vous indiqueront les chemins que vous avez à suivre.

Entre temps, Fils très aimés, nous sommes là, le cœur et les mains tendus vers Dieu, pour qu'il abrège les jours de l'épreuve que nous traversons. Que le souvenir des morts fasse réfléchir les vivants ! Que ceux-là, du haut du ciel, nous obtiennent la paix et des bénédictions pour la religion et la patrie qu'ils ont défendues dans les combats. Voyez la ruine immense que l'ennemi a accumulée dans notre foyer national. Prions tous pour que cesse la présente calamité et qu'apparaisse enfin l'aurore de jours meilleurs. Que le sang des enfants de notre terre fasse germer en elle les fruits d'une grandeur temporelle et de vie éternelle.

Si, comme nous l'espérons avec confiance, très chers Fils, vous écoutez nos gémissements qui vous implorent et prêtez l'oreille aux enseignements fondés sur l'autorité supérieure, nous aurons gagné ce bien précieux qu'il sera versé moins de sang basque, le sang de ceux-là qui sont aussi nos fils très aimés.

Dans ces sentiments, et en vous redisant l'assurance de cet amour profond que nous vous gardons dans le Christ, nous vous renouvelons notre bénédiction, une bénédiction que nous envoyons spécialement à tous ceux qui, en ce moment, se sacrifient pour la religion et la patrie.

Le 6 août, en la fête de la Transfiguration de Notre-Seigneur.

MATEO [MUGICA], évêque de Vitoria ;

MARCELINO [OLACHEA Y LOIZAGA], évêque de Pampelune.

## 2<sup>e</sup> Lettre collective de l'épiscopat mexicain

(12. 6. 36) <sup>(1)</sup>

CHERS FILS EN NOTRE-SEIGNEUR JÉSUS-CHRIST,

Depuis de nombreuses années, on a entrepris auprès de vous une intense campagne de propagande en vue de vous séparer du divin Rédempteur et de sa Sainte Eglise. On a dit et répété que la religion est l'opium que les riches et les prêtres administrent au peuple pour l'empêcher de réclamer ses droits et de réaliser son élévation sociale, économique et morale. On a présenté comme vraies les doctrines du socialisme et du communisme et l'on prétend que vous êtes en extase devant les erreurs prêchées

par Karl Marx. On vous promet l'instauration d'un régime qui transformera toute la terre en un paradis de délices où la pauvreté sera définitivement supprimée. On proclame qu'il y aura une société sans classes.

### L'épiscopat ne peut se taire.

Nous manquerions à notre devoir de pasteurs d'âmes que Jésus-Christ nous a confiées, si nous n'avons pas fait des efforts pour prévenir du danger imminent qui vous menacerait au cas où vous accepteriez pareilles erreurs ; non seulement il y a du salut éternel de vos âmes, mais encore vous n'iriez pas au paradis, car vous seriez, dans ce paradis qui vous est promis, par ailleurs, autre chose que des parias et des esclaves et vous seriez privés de toutes les joies, aussi bien de celle que procure le bien-être matériel que de celles que Dieu a coutume d'accorder dans l'ordre spirituel. Il est d'autant plus urgent que nous vous adressions nos paroles de Pères et de pasteurs que cette campagne de haine contre le Christ Notre-Seigneur et son Eglise s'est intensifiée et s'est terriblement envenimée. Les anciens « leaders » sectaires ont été remplacés par d'autres beaucoup plus exaltés qui professent des doctrines et préconisent des méthodes plus destructives encore de l'ordre et du bien.

### Le Christ et son Eglise, rédempteurs de l'ouvrier.

Il est faux que la doctrine de Notre-Seigneur Jésus-Christ et la Sainte Eglise s'opposent à votre véritable bien ; au contraire, rien ne procure d'une façon plus sûre et plus efficace la libération effective de l'homme qui vit du travail de ses mains, que les principes proclamés par cette doctrine et appliqués par l'Eglise.

### L'égalité suivant la doctrine du Christ.

Les hommes audacieux et malveillants qui veulent vous tromper disent que nous sommes absolument égaux, mais ils ont bien soin de se constituer chefs et vos tyrans et de vous assujettir à une discipline si rigoureuse qu'elle fait de vous les esclaves de vos prétendus rédempteurs.

Par contre, la doctrine du Christ proclame la véritable égalité de tous les hommes. Nous avons la même origine : Dieu ; nous avons la même foi : Dieu ; nous avons un même divin Rédempteur : Jésus-Christ. Il a répandu son sang pour tous absolument pour tous les hommes et s'il en est qui ne se sauvent pas, c'est leur propre faute.

Nul, par conséquent, ne peut s'interposer entre chacun de nous et Dieu Notre-Seigneur ; personne ne peut nous empêcher d'atteindre notre destin. De là, le principe de la liberté personnelle ; l'homme ne peut être un moyen pour un autre homme, attendu que chacun a une même origine, une même fin, un même Rédempteur, une même destinée à réaliser en cette vie : se sauver. On peut donc plein droit assurer que personne, absolument personne, mieux que l'Eglise catholique, ne peut constituer le suprême gardien de la dignité personnelle et de la dignité de l'homme.

« Il n'y a ni juif, ni grec, ni serviteur, ni homme libre, s'écriait saint Paul, car vous êtes tous une seule chose en Jésus-Christ. » (1)

### Ennoblement de l'homme.

L'homme est libre parce qu'il est un être raisonnable se distinguant essentiellement des animaux.

(1) Traduction de l'espagnol par la D. C. Cette lettre a été publiée en brochure (19 x 14 cm. de 12 pages) avec la suscription suivante : « Instruction pastorale du Vénérable Episcopat national adressée aux ouvriers et paysans de toute la République. » — Les sous-titres se trouvent dans le document.



ssent que par instinct ; ennobli par ses hautes  
nées, par son origine, par son Rédempteur, ses  
as sont également ennoblies.

### Ennoblement du mariage.

union de l'homme et de la femme ne doit pas  
comme fin la satisfaction des basses inclina-  
de notre nature déchue ; elle est, au contraire,  
n saint, perpétuel, d'un seul homme avec une  
femme, devant Dieu et devant les hommes,  
ue d'établir un foyer, de fonder une famille,  
onner des enfants à la patrie et de peupler  
el.

### Ennoblement de la femme.

femme ne peut être une esclave de l'homme ;  
ait qu'elle a une âme rachetée égale à celle  
homme, elle ne peut être un vil instrument de  
r, mais elle est la compagne de l'homme. Est-il  
de plus digne d'estime et d'admiration que  
mme chrétienne qui comprend et pratique ses  
rs, le regard tourné vers le ciel ? « O dieux  
ortels, s'écriaient les païens dans les premiers  
s du christianisme, dieux immortels, quelles  
es que celles des chrétiens ! » Ces exquises  
es qui ont été la marque la plus glorieuse de  
mme mexicaine, atteignent, devant l'univers  
ration, la plus haute perfection, en la Mère  
de Dieu, la Vierge Marie.

### Ennoblement des enfants.

enfants ne sont pas les esclaves de leurs  
ts, ainsi que cela se produisait durant les tristes  
du paganisme ; mais ils constituent un don  
que les parents reçoivent et dont ils ont un  
te strict à rendre au Seigneur de l'univers

### Ennoblement du travail. — Salaire juste.

travail, l'activité de l'homme, n'est pas une  
handise livrée au libre jeu de l'offre et de la  
nde ; c'est, au contraire, quelque chose de très  
, parce que c'est, d'une certaine manière, une  
e de l'homme, qui doit forcément participer  
dignité reconnue à l'homme. Il n'est pas per-  
de trafiquer avec le travail de l'homme comme  
rafique avec le travail d'une bête. Ce trafic fut  
gné par la théorie libérale, à sa grande honte,  
prévalut au Mexique à partir du moment où ce  
ne s'empara des destinées de notre patrie.  
omme conséquence de ces principes justes du  
licisme, découle l'obligation de payer un salaire  
qui ne sera pas, assurément, celui qu'accepte  
availleur contraint par l'extrême besoin, mais  
qui doit être suffisant pour l'entretien d'un  
ier sobre et de bonnes mœurs. Et comme  
me ne vit pas isolé, mais qu'il forme une  
le, ce salaire doit pouvoir suffire à couvrir les  
ases nécessaires d'une famille moyenne.

se accomplit sa mission en sauvant les âmes, mais  
e recherche l'ordre dans la société et se préoccupe  
la satisfaction des nécessités de l'homme.

est faux que l'Eglise veuille accomplir sa mis-  
sans se soucier de subvenir par des moyens pra-  
s aux besoins des travailleurs et qu'elle se borne  
oclamer théoriquement les principes de justice  
charité.

oubliez pas, chers Fils dans le Christ, que s'il  
bien certain que la mission de l'Eglise est le  
éternel des âmes, l'Eglise sait aussi que ces

âmes sont unies à des corps et que corps et âmes  
forment la société et qu'il faut, en conséquence,  
prendre les moyens convenables pour satisfaire aux  
nécessités inhérentes à l'homme. Or, la satisfaction  
de ces besoins, dont un grand nombre sont d'ordre  
matériel, constitue un moyen propre pour que  
l'homme mène une existence ordonnée et vertueuse.  
La possession d'une certaine quantité de biens maté-  
riels est nécessaire pour la pratique du bien et de la  
vertu, dit saint Thomas d'Aquin. « J'ai pitié de ces  
foules » (1), dit Jésus-Christ après leur avoir enseigné  
sa doctrine, et il fit le miracle de la multiplication  
des pains et des poissons.

### L'intervention de l'Etat d'après la doctrine de l'Eglise

Pour obtenir cet ordre convenable dans la posses-  
sion et la distribution des biens matériels, pour que  
règne la justice dans les relations du capital et du  
travail, la doctrine catholique, reconnaissant toujours  
la légitimité du droit de propriété, ne supprime pas  
le droit de l'Etat, comme le fait la théorie libérale,  
afin que la force des lois et des institutions appuie  
l'action des travailleurs et que s'établissent les bases  
convenables dans le contrat du travail, à savoir :  
juste salaire, repos dominical, limitation des heures  
de travail, juste indemnité, etc., pour le bien de  
l'ouvrier et de sa classe.

### Droit d'association en faveur de l'ouvrier.

Mais non seulement notre doctrine admet le droit  
qu'a l'Etat de garantir les droits du travailleur, elle  
reconnait encore et elle a toujours reconnu en faveur  
de ce dernier le droit de s'organiser en œuvres et  
institutions sociales qui le rendent fort et lui donnent  
la représentation nécessaire pour entrer en relations  
avec le patron.

Ce n'est pas là chose nouvelle dans l'Eglise :  
chaque fois qu'elle a pu librement faire sentir sa  
bienfaisante influence, elle a organisé dans les sociétés  
ce qu'on appelle la démocratie chrétienne, qu'un des  
plus illustres sociologues catholiques a définie en ces  
termes : « Une organisation telle de la société que,  
dans son sein, toutes les forces sociales, juridiques et  
économiques, dans la plénitude de leur développe-  
ment, coopèrent proportionnellement au bien com-  
mun de la société, leur action tournant en définitive  
au profit des classes populaires. »

Méditez, chers Fils, ces pensées, et voyez si parmi  
les doctrines de haine qu'on vous prêche il y a  
quelque chose d'aussi profond, d'aussi noble, d'aussi  
fécond pour le bien.

### Associations du moyen âge et institutions sociales catholiques contemporaines.

Que furent, demandez-le aux leaders, que furent  
en réalité les associations du moyen âge, sinon des  
institutions syndicales ayant atteint, au fond, leur  
perfection, et animées de l'esprit chrétien ? Que  
signifie cette admirable floraison d'œuvres et d'ins-  
titutions sociales qui, même au milieu de mille dif-  
ficultés que les gouvernements sectaires suscitent à  
l'Eglise, ont surgi, au souffle vivifiant du Christ,  
dans les temps modernes ? C'est un fait certain que  
ce ne sont pas ces œuvres et institutions qui ont  
déchaîné les bourrasques des mouvements ouvriers  
fomentés par ceux qui haïssent le Christ ; elles ne  
tendaient, en effet, qu'à obtenir le véritable bien  
de l'ouvrier, sa libération effective, et non la satis-  
faction des désirs immodérés des faux rédempteurs.

(1) Marc. VIII, 2.



## Le droit de propriété d'après la doctrine catholique.

L'Eglise possède aussi une doctrine qui lui est absolument propre concernant la nature de la propriété. Ce droit ne signifie pas la faculté illimitée pour l'homme de faire ce qui lui plaît des biens matériels qui lui sont propres; car s'il est certain que la propriété individuelle est un droit, le propriétaire a une haute mission à remplir au sein de la société civile, et dans l'usage et l'emploi qu'il fait de ce bien économique il est obligé d'avoir toujours en vue ses destinées éternelles. « L'homme, lit-on dans l'Encyclique *Rerum Novarum*, citant saint Thomas d'Aquin, l'homme ne doit pas considérer les biens extérieurs comme à lui propres, mais comme communs, c'est-à-dire de telle sorte qu'il en fasse facilement participer les autres quand ils en ont besoin. »

### Usure vorace et capitalisme sans entrailles.

Mais, non seulement la doctrine catholique impose l'obligation générale de venir en aide aux nécessiteux, elle a été encore, de tout temps, une digue contre le luxe exagéré des riches sans conscience. Est-il quelqu'un qui surpasse l'Eglise en efforts pour empêcher les excès de l'usure vorace et les injustices inouïes du capitalisme sans entrailles ? Et où trouver un enseignement plus précis et plus vigoureux que celui de la théologie catholique concernant les abus du capital ?

### Léon XIII et la petite propriété.

Bien plus, le Souverain Pontife Léon XIII, dans l'Encyclique déjà citée, se faisant l'écho des enseignements traditionnels de l'Eglise elle-même, a déclaré qu'il est nécessaire que les propriétaires soient très nombreux parmi le peuple.

Cette formule sans grand appareil est d'une transcendance profonde. Elle veut dire que les particuliers, les associations et institutions sociales et l'Etat doivent agir de telle sorte que la propriété soit finalement accessible au plus grand nombre possible d'individus et de familles dans un pays. De cette façon, la population se fixe, s'enracine dans la terre qui la nourrit ; il se forme des classes rurales fortes, unies, saines d'âme et de corps, patriotes, qui savent, aux époques de crises sociales ou politiques, défendre la justice et l'ordre, défendre la liberté, et quand la patrie est en danger, donner généreusement leur sang pour la conserver dans son intégrité.

### Les lois de réforme et le problème agraire.

Cependant, ce postulat ne peut devenir une réalité si l'on détruit la vie des corporations, ainsi que le firent les auteurs des lois dites lois de réforme, promulguées au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, en pleine lutte sectaire, qui détruisirent la propriété communale et collective, émietterent et dispersèrent le patrimoine des peuples. Aussi, les véritables auteurs du problème agraire ont-ils été les législateurs révolutionnaires antichrétiens de cette époque ; voilà pourquoi les auteurs de ces lois furent si vantés par la Franc-Maçonnerie. On voulait, au moyen de ces lois, détruire l'influence de l'Eglise en réduisant à néant ses propriétés ; alors le capitalisme et la grande propriété plantèrent dans les chairs endolories du peuple mexicain leurs serres inexorables, conséquence inévitable de la suppression de la propriété collective et de l'appauvrissement de l'Eglise qui était toujours disposée à employer ses biens, et elle le fit souvent, pour le soutien économique des classes moyennes et pauvres.

## Conditions indispensables pour résoudre le problème agraire.

Difficilement se résoudra le problème de l'accès à la propriété de la terre du plus grand nombre possible de ceux qui vivent du travail de leurs mains en distribuant les terres, si par ailleurs on ne compare pas techniquement ceux qui doivent les exploiter, si l'on ne met pas à leur disposition des capitaux dans des conditions qui permettent d'aider le futur propriétaire à se libérer, et si l'on ne prend pas les mesures législatives efficaces pour empêcher que le petit propriétaire ne gaspille, faute de protection, son patrimoine.

« Il n'y a qu'à prendre des terres là où il existe ! » a-t-on dit. Qu'en est-il résulté ? Le nouveau titulaire du bien n'est pas, en réalité, maître de la terre ; il ne se sent pas garanti dans son exploitation ; il craint à chaque instant qu'au moyen de l'intrigue ou de la violence, ou à la suite de quel changement politique, ne lui soit arrachée la portion qui lui a été assignée pour être mise, faute de garanties, à la disposition du despote, de l'aventurier politique, lequel ne peut vivre que de l'agitation inféconde et cherche toujours à tirer rapidement profit de sa situation précaire, transitoire, au préjudice des travailleurs des champs. On prétend obtenir en faveur de ces derniers une réelle émancipation et on les a plongés dans les horreurs des intrigues politiques et dans une condition voisine de la servitude.

### La solution pratique du problème agraire

conforme à l'action sociale catholique.

Pour satisfaire aux conditions nécessaires exprimées par la nature même des choses et pour former des classes rurales bien organisées, l'action sociale catholique au Mexique a signalé les mesures qui convenaient, au temps où le pays vivait sous le régime libéral (si funeste pour les intérêts de l'ouvrier et du paysan), puis elle indiqua d'autres ressources la création de banques agricoles de crédit populaire. Ceci se produisit bien avant qu'on ne remarquât les premiers symptômes des maux vements à main armée, et si le projet tendant à résoudre le grave problème échoua, ce fut parce que la dictature totalitaire s'opposa à l'entreprise. Dans ce domaine, on n'est pas arrivé à organiser quelque chose de solide, bien qu'on ait, c'est certain, fondé des banques de cette nature, tant il est vrai que la haine ne construit rien.

### L'Eglise au Mexique.

Il en est qui affirment que ce n'est pas, à proprement parler, la doctrine catholique qui fait mal de l'ouvrier, mais que, en ce qui concerne le Mexique, c'est l'Eglise qui, dans notre patrie, a failli lamentablement à sa mission rédemptrice.

C'est faux. Dites-nous quels furent ceux qui se posèrent entre le conquérant et les races conquises. Est-ce que ce ne furent pas les missionnaires, divers Ordres religieux, les Frères, qui se constituèrent les défenseurs et les protecteurs des Indiens qui les éduquèrent et les tirèrent des horreurs des sacrifices humains et de l'idolâtrie inique, pour élever jusqu'aux bienfaits de la véritable civilisation ? Gloire impérissable de l'Eglise et de l'Esprit catholique qui jamais ne désespèrent de la régénération de l'indigène, gloire qui restera gravée toujours dans les pages de notre histoire et dans celles de l'histoire universelle. Il y a plus : la formation de la nationalité mexicaine actuelle (fusion de deux races, la conquise et la conquise).



le creuset de la foi chrétienne) est due à cette héroïque de rédemption. Si l'Eglise n'avait déclaré avec Paul III que les Indiens sont capables de recevoir les sacrements, si les missionnaires pleins de ferveur n'étaient pas intervenus en faveur de ces droits et de leurs intérêts, si la couronne espagnole ne s'était pas inspirée des principes catholiques pour élaborer son admirable législation à l'usage des Indiens, le sort de ces derniers aurait été identique à celui des indigènes vivant dans les contrées dévastées par les protestants : l'extirpation cruelle, méthodique, organisée systématiquement jusqu'à la destruction des divers peuples établis dans ces régions. Considérez le pays voisin conquis par les protestants, comparez au crime énorme commis contre les Peaux-Rouges et maintes autres tribus qui furent réduites à poussière par la férocité des blancs.

Enfin, contre, considérez la série infinie des œuvres de charité que l'Eglise inspira, établit et soutint pendant des siècles, en faveur des classes de travailleurs, des humbles et des nécessiteux.

Il vint ce qu'on appela la Réforme. Bien que l'Église se trouvât, par suite de la spoliation opérée dans des conditions extrêmement précaires, elle prouva dans notre pays la vérité de ce qu'a dit un de ses ennemis : « C'est l'éternelle rébellion. » Innombrables sont les œuvres de tout genre que, malgré la sourde et persistante hostilité du régime libéral, elle mène à bonne fin d'une manière admirable.

### Effondrement du libéralisme,

### Effondrement du socialisme et du communisme.

Le libéralisme, système caduc, s'est effondré : il n'a pas la véritable prospérité aux peuples, et il est évident qu'il rend esclaves les travailleurs. Le socialisme et le communisme ont pareillement échoué : ils ont plongé les sociétés dans la plus noire servitude et établi le régime de la faim et de la misère. C'est que, aussi bien le premier que les autres, méconnaissent les lois de la nature, c'est qu'ils prétendent violenter les principes fondamentaux nécessaires de la vie sociale ; c'est qu'on entend se débarrasser de Dieu de la société ; c'est qu'on veut enfin régner dans tous les cœurs la haine contre lui. Mais la nature et son divin Créateur se vengent en châtiant les rebelles insensés et en montrant par l'éloquence terrifiante des faits qu'au lieu de la félicité promise au travailleur, c'est pour lui la ruine et la destruction.

### Dans le Christ seul est le salut.

Ne croyez pas, chers Fils, que Jésus-Christ seul est le salut, parce qu'en lui seul est la vie, la source du véritable amour qui élève l'homme ; en lui seul nous trouverons la véritable philosophie de la douleur, patrimoine de l'humanité.

Ne vous laissez pas préjuger que l'ignorance et la superstition semés dans vos cœurs, et persuadez-vous que seule, la doctrine catholique procure la solution définitive des problèmes humains et leur solu-

### Karl Marx, faux docteur.

Ne croyez pas trouver cette solution dans les théories surfaîtes de Karl Marx, présenté comme une révélation de Messie et de docteur suprême des travailleurs. Ses enseignements sont des sophismes ; ils reposent sur de faux principes : il est faux de dire que la vie des peuples ne doit s'inspirer que de principes matériels ; impérieuse pour l'humanité est la théorie de la « conception matérialiste de l'his-

toire », parce que le bonheur des peuples et des sociétés est attaché plus encore à la culture spirituelle qu'aux intérêts matériels, et que l'âme de l'homme est immortelle et lutte en cette vie, cherchant, malgré sa misère, le ciel et les choses invisibles.

### Les classes sociales et le catholicisme.

N'écoutez pas ceux qui prêchent une société sans classes. C'est impossible. Pourriez-vous imaginer un corps humain qui ne soit composé que de pieds, de mains ou de têtes ? Les sociétés humaines sont indispensables pour la vie commune des hommes, pour que règne l'ordre entre eux ; cela est si vrai que les ennemis mêmes de la hiérarchie sociale se constituent en aristocrates de la révolution : millionnaires à la vie fastueuse, leaders, chefs, maîtres despotiques du sort des travailleurs. N'entrez pas en lutte, chers Fils, contre la nature : vous seriez écrasés !

Remarquez, en outre, que les aristocraties sans Dieu prétendent toujours, inmanquablement, se substituer à Dieu lui-même ; nous en avons des exemples récents dans notre pays. Au contraire, les classes sociales véritablement chrétiennes veulent se soumettre, en s'en inspirant, à la sévère doctrine chrétienne de la démocratie chrétienne. La marque caractéristique d'une vraie classe dirigeante est de servir et non d'être servie. Un illustre prélat, gloire de l'épiscopat allemand, Emmanuel von Ketteler, précurseur de Léon XIII en ce qui concerne les principes sociaux, a écrit les vigoureuses phrases suivantes :

« Appliquons, dit-il, à la société civile la comparaison que l'Apôtre applique à l'Eglise : celle du corps et de ses membres. L'existence de toutes les classes sociales avec leur caractère propre est ainsi justifiée, d'une certaine manière, par Dieu. Cependant ces classes sociales, ou plutôt ceux qui les forment peuvent réclamer ce titre si l'idée divine — la seule qui puisse leur servir de fondement et les rendre acceptables — les anime réellement. Si cette idée vient à disparaître, l'homme sera d'autant plus digne de mépris que plus haute sera la condition dans laquelle Dieu l'a placé. L'apôtre qui perd son zèle n'est plus bon qu'à être foulé aux pieds des hommes. De même la classe élevée qui oublie ses devoirs, qui s'adonne au luxe, qui se livre aux plaisirs, à la paresse, à l'orgueil, n'est bonne elle aussi qu'à endurer le même sort. »

### Les enseignements pontificaux.

Lisez, relisez, méditez les enseignements contenus dans les lumineuses encycliques de S. S. Léon XIII et de S. S. Pie XI : l'encyclique *Rerum novarum*, dont le monde écoute avec admiration, il y a déjà un certain temps, les enseignements pleins de doctrine vigoureuse, limpide et profondément humaine, et l'encyclique *Quadragesimo anno* qui est venue confirmer et perfectionner la doctrine contenue dans la première.

S'il est impossible à quelques-uns d'entre vous de se livrer à ce genre d'étude, qu'ils écoutent ceux qui sont à même de leur expliquer le fond de ces enseignements définitifs pour le salut de la société et de l'ouvrier lui-même.

### La corporation.

Puis, préparez-vous à entreprendre résolument l'œuvre grandiose de l'organisation de notre patrie sur la base de la corporation et à établir l'Etat sur ses solides principes. Le monde est désabusé du libé-



ralisme, il le sera bientôt du communisme : l'idée catholique commence à donner vie et puissance à l'organisation sociale et économique qui reconnaît comme base les associations. L'histoire contemporaine enregistre deux noms illustres d'hommes d'Etat catholiques : Dollfuss en Autriche et Olivier Salazar en Portugal.

### La Vierge de Guadeloupe.

Acceptez les enseignements de Celle qui fut l'auteur de notre nationalité et de notre patrie. Songez, avec une immense gratitude, que la Vierge de Guadeloupe, Mère de notre cher Mexique, symbole sublime de notre patrie, est prête à laisser tomber, telle une pluie bienfaisante, toutes les grâces et toutes les bénédictions dont est dépositaire la sainte Eglise, Epouse immaculée de l'Agneau.

### La patrie mexicaine.

Ayez donc foi dans les grandes destinées du Mexique et de l'Eglise en notre patrie. Repoussez avec indignation tout ce qui est de nature à affaiblir l'amour que nous lui devons, car c'est notre mère ; or, quand les fils la regardent avec mépris ou indifférence, c'est que la vie de l'idéal a cessé et que s'ouvre définitivement l'ère des fautes et des trahisons ; on oublie le foyer, les traditions ; on oublie la Sainte Vierge et la religion bénie de son Fils crucifié.

Ce malheur n'arrivera pas, car la Très Sainte Vierge n'est pas venue subir un échec au Mexique, et parce que la patrie et la religion catholique ont été scellées chez nous avec les douleurs et le sang de nombreux héros et de nombreux martyrs.

Comme gage des dons divins, recevez, très chers Fils, la bénédiction que nous vous accordons au nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit.

Mexico, D. F. 12 juin 1936.

LEOPOLDO [RUIZ Y FLORÈS], archevêque de Morelia, délégué apostolique.

MARTIN [TRITSCHLER Y CORDOVA], archevêque de Yucatan.

JOSE OTHON [NÚÑEZ Y ZARATE], archevêque d'Oaxaca.

JOSE MARIA [GONZALEZ Y VALENCIA], archevêque de Durango.

PEDRO [VERA Y ZURIA], archevêque de Puebla.

JOSE GUADALUPE [ORTIZ Y LOPEZ], archevêque de Monterrey.

JOSE [GARIBI RIVERA], archevêque de Guadalupe.

LUIS [MARTINEZ], archevêque titulaire de Mistia et coadjuteur de Morelia.

JOSE IGNACIO [MARQUEZ], archevêque de Bosphorus et coadjuteur de Puebla.

JOSE AMADOR [VELASCO], évêque de Colima.

JESUS MARIA [ECHAVARRIA], évêque de Saltillo.

IGNACIO [PLACENCIA Y MOREIRA], évêque de Zacatecas.

EMETERIO [VALVERDE Y TELLEZ], évêque de León.

MANUEL [ARCE Y OCHOTORENA], évêque de Zamora.

JUAN [NAVARRETE], évêque de Sonora.

RAFAEL [GUIZAR Y VALENCIA], évêque de Vera-Cruz.

GERARDO [ANAYA Y DIEZ DE BONILLI], évêque de Chiapas.

ANTONIO [GUIZAR Y VALENCIA], évêque de Chihuahua.

FRANCISCO [GONZALEZ Y ARIAS], évêque de Cuernavaca.

AGUSTIN [AGUIRRE Y RAMOS], évêque de Sinaloa.

NICOLAS [CORONA], évêque de Papantla.

JOSE DE JESUS [MANRIQUEZ Y ZARATE], évêque de Huejutla.

JENARO [MENDEZ Y DEL RIO], évêque de Huajuapán de León.

SERAFIN MARIA [ARMORA Y GONZALEZ], évêque de Tamaulipas.

LUIS MARIA [ALTAMIRANO Y BULFON], évêque de Tulancingo.

JOSE DE JESUS [LOPEZ], évêque de Aguascalientes.

VICENTE [CAMACHO], évêque de Tabasco.

LEOPOLDO [DIAZ ESCOBAR], évêque de Tlaxcala.

GUILLERMO [TRITSCHLER], évêque de Luis Potosi.

LUIS [GUIZAR], évêque de Campeche.

JESUS [VILLAREAL], évêque de Tehuantepec.

MARCIANO [TINAJERO], évêque de Querétaro.

MANUEL PIO [LOPEZ], évêque de Tacambo.

ANASTASIO [HURTADO], évêque de Tepic.

MAXIMINO [RUIZ Y FLORÈS], évêque titulaire de Derbe et vicaire capitulaire de Mexico.

FRANCISCO [CAMPOS Y ANGELES], évêque titulaire de Doara.

CARLOS [MEJIA], évêque titulaire de Galatie.

VICENTE [CASTELLANOS Y NÚÑEZ], évêque titulaire de Marciana.

LEOPOLDO [LARA Y TORRES], évêque titulaire d'Halicarnasse.

ALEJANDRO [RAMIREZ], vicaire apostolique de Californie inférieure.

## ACTION COMMUNISTE

### Complot soviétique contre la patrie française

11-12 juin 1936

M. JACQUES BARDoux publie, dans la *Revue de Paris* (15. 8. 36), un article que nous reproduisons *in extenso* et à titre documentaire.

Un complot est tramé qui, s'il aboutit, assure la victoire de la dictature rouge et ouvre nos portes à l'invasion allemande. J'ai le devoir de le révéler. Presque tous les faits que je citerai sont connus de la justice et du gouvernement.

### I — PRÉFACE HISTORIQUE

Et d'abord, une courte *préface historique*.

En juillet 1920, furent adoptés les statuts de l'Internationale communiste, qui porte aussi le nom de III<sup>e</sup> Internationale ou de Komintern, et dont le siège est à Moscou.

Ces statuts établissent, sur les partis nationaux, des simples sections d'un parti mondial, le comité exécutif d'une centralisation dictatoriale.

ARTICLE 1<sup>er</sup>. — L'Internationale communiste est la centralisation des partis communistes des différents pays en un parti communiste mondial.

ART. 14. — Toute décision prise dans les congrès des partis locaux, ainsi que celles des comités centraux, doivent être annulées et modifiées par le comité exécutif.



r. 15. — Les décisions du comité exécutif sont obligées pour toutes les sections et doivent être immédiatement appliquées par celles-ci.

Le comité exécutif, dans lequel les communistes français ont trois représentants, est élu par le congrès mondial. Il se réunit deux fois par an. Les décisions sont expédiées par son bureau ou *Præsidium* et le secrétariat général.

Les militants français, les anciens syndicalistes et Lefèvre, en juillet 1920, désapprouvèrent la centralisation dictatoriale. Ils furent confiés au général Dzerjinsky, chef de la *Tchéka*, et, dans un voyage de retour, disparurent mystérieusement en France.

Les cellules du parti communiste sont constituées en « cellules d'entreprises », qui sont désignées par des numéros d'ordre. Leurs noms, leurs adresses, leur composition, sont tenus secrets. Seul, le comité central les connaît. Des instructeurs techniques, désignés et mandatés, servent d'agents de liaison avec les « cellules d'entreprises », les « comités des rayons » et les « comités de régions ». La centralisation dictatoriale, indispensable pour la révolutionnaire, est donc réalisée au sein des cellules nationales, comme au sein du parti mondial. Le Komintern (1) a, en Europe, cinq bureaux permanents : Paris, Bâle, Prague, Amsterdam et Vienne, divisés en cinq services : finances ; propagande ; service secret ; organisation ; contrôle ; courrier.

Les bureaux permanents sont reliés à Moscou par des télégraphes. Aux bureaux permanents sont rattachés des instructeurs techniques (2). Et, d'autre part, chacun de ces bureaux dirige, dans son secteur, l'action du *Secours rouge international* et de la *Fédération des Syndicats rouges* ou *Profintern*.

### Le bureau de Paris.

Le bureau de Paris contrôle les partis communistes de France, Belgique, Italie, Portugal et Suisse. Il comprend 11 membres : Thorez, Marty, Cachin, Carlandi, Diaz, Dolores dite Passionaria, Van der Veken, Jacquemotte, Keyros, Paneti.

Le service financier est dirigé par l'Italien Ercoli, le communiste allemand Willy Muntzerberg, éditeur à Montparnasse.

Le service d'édition et de propagande est dirigé par Thorez, assisté par Eugène Kreydt, successeur de l'ancien espion Eberlein.

Le service secret est dirigé par Marty, récemment par l'agitateur hongrois Farkas.

Le service d'organisation et de contrôle est dirigé par le communiste belge Jacquemotte.

Le service des courriers, dirigé par Weisskop, qui a travaillé à Prague, utilise la valise diplomatique de l'ambassade des Soviets, pour correspondre avec le parti de Moscou.

Le 26 juillet 1935, au cours du VII<sup>e</sup> congrès, une décision est remise à Staline, au nom du parti com-

**Les émissaires du Komintern.** — Parmi les émissaires du Komintern ayant qualité pour invalider les décisions du parti communiste français, citons : Armand et Hammer, Stephan Ulam, Ercoli, Coenen, Schmidt, Zapotosky.

**Les instructeurs techniques.** — Des instructeurs techniques sont attachés en permanence au bureau du Komintern. Ils viennent souvent en France. Ce sont : Fritz Hans Behrend, Friedrich, J. Rada et Joseph Abar, descendant d'ordinaire dans un hôtel de la rue de la Paix, à proximité de la Représentation commerciale allemande où travaille le camarade Sadovsky, agent de la *Gringoire*, numéro du 3 juillet 1936).

C., 808 — 1

muniste français, par Thorez, Cachin, Gitton, Semard, Monmousseau, Marty, Duclos, etc.

Nous allons toujours suivre des ordres, qui sont les ordres du chef génial des masses prolétariennes. Nous jurons de placer au premier plan les intérêts de la Révolution du Front unique et aussi la lutte contre l'impérialisme dans les colonies et dans les pays de protectorat. Au moment décisif des révolutions, nous sommes sûrs de la victoire, puisque nous avons derrière nous l'Internationale communiste. C'est le parti mondial de tous les communistes, auquel nous jurons obéissance absolue. En avant, sous la bannière de Lénine et de Staline !

### Plan du mouvement à déclencher.

C'est au cours de ce congrès de juillet 1935 que l'Allemand Pieck dressa le plan du mouvement à déclencher :

La révolte armée doit être conçue comme une action commune de l'ensemble de la classe ouvrière. Nous ne pouvons l'organiser actuellement qu'à travers un gouvernement de front populaire.

Pour atteindre l'unité d'action, la classe ouvrière passera par une série de mouvements de grèves. Celles-ci doivent être dirigées par les noyaux révolutionnaires, dans les Syndicats ouvriers. Il faudra... employer des méthodes nouvelles, qui détruisent le fétichisme de la propriété capitaliste ; constituer des comités d'usines et d'entreprises, qui préparent la grève insurrectionnelle, première partie de la révolte armée.

Le but à atteindre est le renversement du régime bourgeois et l'installation du pouvoir soviétique.

Un peu plus tard, le 23 août 1935, Dimitroff rédigea pour le bureau de Paris des instructions détaillées. En voici le texte :

1<sup>o</sup> Obtenir l'établissement du front unique, non seulement dans le domaine politique, mais aussi dans le domaine économique pour organiser la lutte contre l'offensive du capital ; briser par son élan la résistance opposée au front unique par les chefs de la Confédération générale du travail réformiste ;

2<sup>o</sup> Obtenir la réalisation de l'unité syndicale en France : syndicats uniques sur la base de la lutte des classes ;

3<sup>o</sup> Entraîner dans le mouvement antifasciste de larges masses paysannes, les masses de la petite bourgeoisie, en réservant à leurs revendications quotidiennes une place spéciale dans le programme du Front populaire antifasciste ;

4<sup>o</sup> Consolider au point de vue organisation et élargir encore le mouvement antifasciste déjà déployé, par la création en masse d'organismes électifs sans parti du Front populaire antifasciste, plus larges que les partis et organisations de travailleurs existant actuellement en France ;

5<sup>o</sup> Exercer une pression pour obtenir la dissolution et le désarmement des organisations fascistes, en tant qu'organisations de conspirateurs contre la République et d'agents de Hitler en France ;

6<sup>o</sup> Faire en sorte que l'appareil d'Etat, l'armée, la police, soient épurés des conspirateurs préparant le coup d'Etat fasciste ;

7<sup>o</sup> Développer la lutte contre les dirigeants des cliques réactionnaires de l'Eglise catholique, un des principaux repaires du fascisme français ;

8<sup>o</sup> Lier l'armée au mouvement antifasciste en créant, dans son sein, des comités de défense de la République et de la Constitution contre ceux qui veulent se servir de l'armée pour un coup d'Etat anticonstitutionnel ; ne pas permettre aux forces réactionnaires de France de faire échec à l'accord franco-soviétique, qui défend la cause de la paix contre l'agression du fascisme allemand.

Tels sont les liens étroits qui rattachent le parti communiste français au Komintern de Moscou, à son bureau de Paris et à l'ambassade des Soviets.



## II — LE COMLOT

## 1. La préparation.

III Le complot entrepris sous la direction de la section française du parti communiste, avec la collaboration de la N° Internationale, du bureau de Paris et du *Presidium* de Moscou, du Secours rouge et du *Profintern*, avec la connivence de l'ambassade des Soviets et la collaboration de plusieurs de ses services et agents, a un but certain. En présence des visées de l'impérialisme hitlérien et des menaces de conflit russo-allemand — mettre la main sur la France et son gouvernement, afin de détourner vers la terre française les appétits du Reich. Moscou sait que notre peuple refusera de marcher au secours de Staline. Une guerre franco-allemande est donc, pour la dictature soviétique, un abécé de fixation. Elle permettrait à la fois d'éviter une défaite et d'étendre la révolution. Double résultat. Double bénéfice.

Et comme Paris et sa banlieue sont parsemés d'îlots russes et envahis par des juifs allemands — presque tous marxistes et révolutionnaires, car Hitler n'a expulsé que ceux-là, — étant donné que le nombre de millions dépensés pour la propagande — une centaine en deux ans — et le nombre de députés communistes élus en mai dernier — soixante-douze — ont dépassé les calculs et les espoirs du *Komintern*, l'occasion paraissait favorable pour tenter de prendre le pouvoir.

Trois étapes dans la préparation du complot.

1<sup>re</sup> étape : Galvaniser l'extrémisme.

Il est représenté par ces éléments de la IV<sup>e</sup> Internationale, dont le fondateur fut Trotsky, et qu'avait éliminés la III<sup>e</sup>.

En mars et avril 1936, Nicolas Boukharine, jadis débarqué du *Komintern*, en raison de ses sympathies pour Trotsky, fut chargé par le *Presidium* d'une inspection des bureaux permanents, avec ordre de prendre contact à Prague, à Amsterdam et à Paris, avec les éléments trotskystes. Un rapprochement fut effectué avec Trotsky lui-même. La caisse du trésorier de Paris, Jean Mechler, reçut des fonds importants. Un congrès devait aboutir à la création de la section française de la IV<sup>e</sup> Internationale — « parti ouvrier internationaliste, bolcheviste, léniniste ».

Au même moment, Ercoli adressait en allemand, aux cellules d'Alsace et de Lorraine, copie des instructions du *Komintern*.

Le gouvernement de front commun devra hâter la formation d'un gouvernement révolutionnaire de Soviets. A cette fin, il veillera :

1° A ce que soit dissocié l'appareil gouvernemental et paralysé l'Etat bourgeois libéral, par l'exclusion des éléments fascistes de l'armée, de l'administration et de la police;

2° A ce que soient consolidées les organisations révolutionnaires, les masses prolétariennes et les troupes d'assaut ouvrières, appelées à édifier rapidement le pouvoir des Soviets, sous la direction du parti communiste;

3° A ce que soient dissociés le parti socialiste et les autres partis du Front populaire, en vue de conduire les troupes d'assaut révolutionnaires contre l'Etat bourgeois;

4° En France, il faut, en particulier que, lors des conflits sociaux, soit sapé l'ensemble de l'économie capitaliste par des grèves partielles et générales, en même temps que seront éduquées révolutionnairement les masses ouvrières et développées dans les cadres communistes, de sorte qu'en cas de difficultés avec le gouvernement de Front populaire, ces masses puissent poursuivre leur mission révolutionnaire, indépendamment des alliances avec les partis bourgeois (radicaux, socialistes de toutes nuances). Cela importe plus que les succès momentanés, telles les

petites améliorations de salaires. Cependant, les revendications ouvrières du jour doivent être utilisées comme plins en vue de déclencher de grands mouvements.

2<sup>e</sup> étape :

## Bolcheviser la Confédération générale du travail (C.G.T.)

Le bureau européen, boulevard Magenta, de l'Internationale des Syndicats rouges — le *Profin* — reçut la visite d'un des grands dignitaires du gouvernement soviétique, le camarade Nicolas Mik. Leurs cellules furent chargées de préparer la grève insurrectionnelle, à l'insu de la C. G. T. devait éclater le 26 mai, à 9 heures du matin, dans les établissements Nieuport, à Issy-les-Moulineaux.

3<sup>e</sup> étape : Mobiliser le comité central du parti communiste

Il se réunira dans un secret absolu, le 25 mai à l'Hôtel de Ville d'Ivry.

Le comité d'organisation et d'action, composé de Marty, Duclos, Semard, Dewez et Henaff, répliqua au comité révolutionnaire formé en 1917 par Lénine et Trotsky contre le cabinet socialiste Kerenski. Il communiqua les détails de l'action projetée.

Grâce au concours des cellules secrètes communistes, la méthode de la grève sur le tas fut choisie. Il convenait « d'habituer les ouvriers du public à cette idée, qu'usines et fabriques appartiennent aux travailleurs ».

Les cellules centrales spéciales furent alertées ainsi que la brigade de choc.

Avant de déclencher l'ordre de grève, le comité d'organisation et d'action s'assura la collaboration du Secours rouge international, dirigé de Moscou par Hélène Stassova et qui dispose, à Paris et dans la banlieue, de près de 500 locaux ou comités.

Dès le 27 mai, trois hommes : Carrez, Rius, Polonais Lipski, assistés de cinq propagandistes ambulants, dont plusieurs Polonais, furent chargés de l'agitation parmi les journaliers agricoles.

## 2. Déclenchement du complot.

Si l'on dresse la carte, non seulement géographique, mais économique, des grèves, qui ont déferlé depuis des semaines, elles révèlent, avec une évidente clarté, un plan préconçu.

Les conflits se sont d'abord déroulés dans la banlieue rouge et dans les usines travaillant pour la défense nationale. Lorsqu'une entreprise effectuait la fois des travaux d'ordre civil et d'ordre militaire, les premiers ateliers continuaient à fonctionner, les seconds étaient arrêtés. D'autre part, plusieurs maisons qui exécutaient des commandes pour le ministère de la Défense nationale, des documents confidentiels ont disparu au cours de l'occupation. Le fait est certain. Il a d'ailleurs été tenu compte, grâce à toutes sortes de complacités. Après que les usines de guerre ont été partiellement ou totalement immobilisées, les organisateurs du mouvement ont attaqué aux industries du ravitaillement. Et que toute autre entreprise, les raffineries de pétrole ont été, à maintes reprises, paralysées. Elles ont été notamment à la veille des jeudis 11 et 12 juin, et dans cette grève à rebondissements, on traitait la volonté bien nette d'arrêter la circulation. Au cours d'une troisième étape, les grèves ont été déclenchées dans les villes de province dont la production industrielle ou la situation géographique présentaient un intérêt particulier au point de vue de la défense nationale : les Flandres, Nancy, Mont-Ferrand, Lyon, Marseille.

D'autres faits confirment le caractère révolutionnaire de ces conflits et la participation étran-



leur déroulement. Aux postes frontières ont été lés, au cours des dernières semaines, des passants d'estafettes. Les uns se dirigeaient vers Berlin, centre d'action russe ; les autres, vers l'Allemagne et vers les bureaux de la Gestapo. Les agents ont joué un rôle considérable dans ces faits. Chacun a pu constater leur intervention dans les groupements de la rue. Dans une usine de métallurgie, le chef de la délégation ouvrière était un communiste. A Meaux, l'occupation prolongée d'une usine dirigée par un nègre. Ailleurs, par un Espagnol. Les prévises disposaient de ressources illimitées. Une usine occupée de la banlieue rouge, les agents vinrent demander au directeur de reprendre la production à leur compte et sans patron. « Mais j'ai rien en caisse. Il me faut 100 000 francs pour régler vos salaires et pour payer les fournisseurs. » Le lendemain, les délégués lui montrèrent un chèque de 100 000 francs au nom du maire communiste de la localité et tiré sur le compte en banque du parti communiste.

Les occupations n'ont pas été partout pacifiques. Dans des cas nombreux de brutalités, voire même de meurtres d'hommes. Chaque fois qu'en province ou à Paris un industriel ou un commerçant téléphonait pour demander l'intervention de la police, il était répondu : « Nous avons l'ordre de ne rien faire. » Les complicités et ces succès étonnèrent le parti communiste. Il se crut maître de la situation. L'agitation s'étendait, comme la population impatientait, le dimanche 7 juin, les citoyens Thorez, Duclos et Racamond décidèrent de précipiter les événements. Au meeting du Palais des Sports, le dimanche 8, la violence de langage de Thorez fut inouïe. En présence de Léon Blum, il déclare, au milieu d'un enthousiasme indescriptible, que le « parti communiste, qui soutenait loyalement l'actuel gouvernement, n'avait cependant rien de commun avec ce qu'avant peu, il serait au pouvoir. Je le dis à mes camarades ! Avant peu ! » « Ce fut un trépidant, un enthousiasme, un débordement de cris, dans cette masse de 30 000 personnes, qui prit un témoin, comme nous n'en avons, pour la part, jamais constaté, dans aucune réunion publique. Les femmes pleuraient. Les hommes hurlaient. Les drapeaux rouges frémissaient. Chose étrange, Léon Blum se leva alors et serra longuement les mains de Thorez, tandis que retentissait l'Internationale, chantée par l'assistance debout. » « Si le devoir de signaler qu'aucun journal n'a relaté ces faits. Le mardi 9 juin, dans la matinée, les communistes grandissent, le comité d'action de nouvelles décisions :

Des agitateurs spéciaux furent envoyés en province. J'ai pu faire constater leur présence dans le Puy-de-Dôme et en Provence. Beaucoup de villages furent envahis par des individus en automobiles, qui prêchaient la religion bolchevique, avec un succès inimaginable.

La C. G. T. et la C. G. T. U. ayant fusionné, ont décidé de rendre indiscutable l'influence communiste, déjà prépondérante.

Le mardi 7 juin, une violente altercation eut lieu entre Jouhaux (C. G. T.) et Racamond (communiste). Jouhaux dut céder et un peu plus tard, comme il voulait prendre la parole, à la Bourse du Travail, devant les garçons de restaurants en grève, il fut obligé de fuir devant les menaces précises de quatre communistes, qui gardaient l'entrée de la salle des congrès.

La mainmise sur la C. G. T. étant ainsi assurée, Thorez et ses collègues envisagèrent de prendre le pouvoir, le jeudi 11 juin au soir.

La police parisienne avait été, depuis longtemps,

savamment « travaillée ». Dans bien des postes, les agents se saluent du poing levé. Seule, une partie des cadres est encore d'esprit national, en particulier à la préfecture, où sont restés de nombreux collaborateurs de Jean Chiappe. Inutile de dire qu'ils sont particulièrement visés.

Restait la garde mobile. Ici encore, le parti communiste a fait un remarquable effort, depuis un an. Dans beaucoup de compagnies existe une cellule de un ou deux hommes.

4° Le mercredi 10 juin, Léon Blum fut secrètement pressenti. Désarmé et déjà très inquiet, il donna l'impression que sa résistance serait de pure forme. Ainsi que tous les témoins ont pu le constater, le jeudi 11 juin fut vraiment une journée pré-révolutionnaire. L'atmosphère de la rue était caractéristique : attroupements spontanés et silhouettes patibulaires. Tout était prêt. La prise du pouvoir fut fixée à 2 heures du matin, puis, après réflexion, à 5 heures, vendredi 12, les anciens officiers communistes se souvenant que, pendant la guerre, les attaques avaient toujours lieu au petit jour.

Les préparatifs n'étaient pas passés inaperçus. Les *Croix de Feu*, avertis, procédèrent à une mobilisation partielle et occupèrent des points stratégiques.

Les Allemands l'étaient aussi. Un ingénieur français assistait, le jeudi matin 11, dans une ville rhénane, à la réunion périodique d'un consortium franco-allemand. Ses collègues allemands l'accueillirent ironiquement, le poing tendu : « Comment, vous n'êtes pas à Paris ? Mais la révolution est pour ce soir, ou, au plus tard, pour demain matin, vendredi. Tout le monde le sait ici. On nous dit que Goebbels a insisté auprès de Hitler pour que l'occupation soit saisie et pour que les troupes allemandes entrent aussitôt en France. Jusqu'ici, Hitler a refusé. » Pendant la nuit de jeudi à vendredi, l'ingénieur français entendit des mouvements de troupes importants. On sait, d'ailleurs, que des groupes d'aviation avaient, à cette date, serré la frontière.

Ce renseignement confirme les avertissements que n'a cessé de donner, dans ses conversations et dans ses dépêches, l'ambassadeur André-Poncet. Il est impossible de ne pas en trouver l'écho dans l'allocution qu'a prononcée M. Himmler, ancien chef des S. S. et de la Gestapo, promu à la direction suprême de la police du Reich, secrète, administrative et judiciaire. Ce même jeudi 11 juin, il fit allusion à l'encerclement de l'Allemagne par des Etats bolchevisés et indiqua que, dans cette éventualité, conformément aux déclarations mêmes de Hitler, une action s'imposerait. Le complot communiste, conformément aux prévisions et aux espoirs de Moscou, déclenchait l'invasion allemande.

### 3. L'échec du complot.

Des ministres furent alertés. Il semble bien que ce soit M. Lebas, le socialiste de Roubaix, qui sauva la situation en menaçant de tout dévoiler et en avertissant la rue Saint-Dominique. Il fut, mollement d'ailleurs, appuyé par son collègue M. Salengro, Blum joua l'innocence.

Si le gouvernement de Moscou, humblement sollicité par celui de Paris, intervint auprès de Thorez, c'est que plusieurs de ses agents, Nicolas Schwernik notamment, le *manager* de l'Internationale des syndicats rouges, le *Prointern*, avaient envoyé des rapports défavorables : l'armée est encore disciplinée ; la province est insuffisamment travaillée ; le haut commandement sera obéi ; les paysans restent hostiles.

Et, docile, Thorez donna contre-ordre.

Mais il ne s'agit que d'un ajournement.



#### 4. La revanche.

Elle est préparée, conformément à un programme d'action et de propagande méthodiquement échelonné sur des plans successifs, pour l'automne 1936.

1<sup>re</sup> ÉTAPE : Faire dissoudre les ligues, par le gouvernement, en témoignage de gratitude et comme garantie de docilité. Je note, en passant, que toutes les organisations ont été dissoutes, sauf les formations paramilitaires communistes ou socialistes, qui préparaient la révolution. Elles ont été maintenues, tandis que les *Croix de Feu* qui, spontanément, avaient esquissé une défense de la République, ont été frappés.

2<sup>e</sup> ÉTAPE : Traquer les nationaux dans les quartiers bourgeois. Ces épisodes enchantent la populace. Des incidents lamentables se sont produits dans nombre de villes. Des brutalités ont même été exercées sur des enfants et sur des femmes, qui portaient les couleurs nationales. A Clermont-Ferrand, le 24 juin, des jeunes filles ont reçu des crachats en pleine figure. Le même soir, à Neuilly, à 20 heures, un scout de quinze ans a été rossé par trois hommes.

3<sup>e</sup> ÉTAPE : Saper toutes les administrations et, avant tout, les administrations judiciaires et militaires, par l'organisation générale de la délation et par l'établissement méthodique de fiches. Le travail est commencé, notamment dans l'armée : il est en bonne voie.

4<sup>e</sup> ÉTAPE : Pénétrer la province et surtout la campagne. A cet effet, d'abord, mobiliser, au cours de l'été, les 70 parlementaires du groupe communiste. Le dimanche 21 juin, ils donnèrent 170 conférences dans une seule journée. Mais aussi, organiser l'agitation rurale et intensifier la propagande cinématographique.

Ces deux points sont d'importance et méritent des précisions complémentaires.

### III — L'ACTION RURALE

Le « congrès extraordinaire des régions de cultures à blé » s'est réuni, le dimanche 5 juillet, à Paris. Il avait été précédé de grèves agricoles, dans la région de Versailles et de Gonesse. *L'Humanité* en avait souligné le but et rappelé, le 4 juillet, les avantages que le groupe communiste du Parlement entendait assurer aux ouvriers agricoles :

La réglementation du temps du travail, que propose notre groupe parlementaire, comporte :

1<sup>re</sup> La journée de sept heures et la semaine de quarante-deux heures, du 1<sup>er</sup> décembre au 28 février ;

2<sup>e</sup> La journée de huit heures et la semaine de quarante-huit heures, du 1<sup>er</sup> mars au 31 mai et du 1<sup>er</sup> septembre au 30 novembre ;

3<sup>e</sup> La journée de neuf heures et la semaine de cinquante-quatre heures, du 1<sup>er</sup> juin au 31 août, avec possibilité d'étendre la journée à dix heures pour la moisson ou la rentrée des récoltes périssables, ceci pendant un mois maximum par an ; ce mois ne devant pas comporter plus de deux cent cinquante heures de travail, pouvant être aménagées suivant les nécessités.

Nous soulignons, dans l'article 4 de la proposition de loi, que partout où le temps de travail est inférieur, par suite des us et coutumes ou de conventions collectives de travail, les conditions actuellement en vigueur doivent être maintenues et améliorées.

Sans parler de l'U. R. S. S., où la journée de sept et de huit heures est appliquée à l'agriculture, depuis 1919, la journée de huit heures, avec certains aménagements, a été appliquée aux ouvriers agricoles par la République tchécoslovaque.

Le Front populaire ne saurait donner moins aux 3 millions d'ouvriers agricoles de France.

C'est donc en vue d'assurer aux ouvriers agricoles la journée de sept et huit heures que les communistes ont réuni le congrès du 5 juillet, qui avaient été conviés « tous les syndicats constitutifs et en voie de formation dans les régions de grande culture, ainsi que ceux de l'horticulture et de la maraîchère de l'Ile-de-France ». Il s'agissait du premier essai pour implanter le communisme dans les campagnes, sur des terrains judicieusement choisis : zone maraîchère d'une part, imbriquée dans la banlieue rouge ; zone de grande culture du blé et de la betterave d'autre part, situées entre les régions industrielles du Nord et de Paris, comprenant, par nécessité économique, une forte proportion de grandes exploitations. La méthode, visiblement la même que pour l'industrie : présence pour le compte des ouvriers des revendications, leurs dirigeants savent parfaitement chimériques dans l'état actuel du monde ; amener les employeurs sous menace d'une ruine immédiate, à en accepter tout ou partie ; puis présenter de nouvelles exigences plus excessives encore et profiter de la désorganisation complète ainsi obtenue pour dresser les salariés contre les possesseurs du sol, des bâtiments et du matériel, avec l'arrière-pensée de leur réserver, au sort que la Russie des Soviets a fait à ses industriels et à ses *koulaks*, Ménager d'ailleurs momentanément les petits propriétaires, en attendant que leur combat soit réglé à la manière russe, conformément à la théorie marxiste.

Au congrès du 5 juillet, qui compta parmi les participants M. Racamond, secrétaire de la C. G. P. *L'Humanité* nous apprend que mandat fut donné à la « Fédération Nationale des Travailleurs de l'Agriculture » de signer un contrat collectif de travail dans lequel étaient incorporées les dispositions du projet de loi communiste :

Le camarade Parsal, un des secrétaires fédéraux, signa la grande victoire revendicative, enregistrée par les ouvriers agricoles depuis quarante jours.

Parsal développa l'action entreprise en faveur d'un contrat collectif de travail, qui va s'appliquer à toute l'Ile-de-France et qui régira près de 300 000 ouvriers agricoles.

En soulignant l'importance considérable que revêtait cette convention, pour les travailleurs des champs, Paris, ovationné par le congrès, précisa, que la journée de travail devra être désormais de sept heures l'hiver ; de huit heures au printemps et ne pas dépasser neuf et dix heures dans les grandes journées.

Cependant, quand le camarade Parsal annonça que le contrat allait s'appliquer à toute l'Ile-de-France, il anticipait sur l'avenir. A la suite des grèves agricoles déclenchées au voisinage de Paris, les pourparlers, pour la rédaction d'un contrat collectif de travail, avaient eu lieu sous les auspices du ministère de l'Agriculture, entre la Fédération Nationale des Travailleurs de l'Agriculture et un groupement local d'employeurs : la « Fédération des Associations agricoles de l'Ile-de-France ».

Mais cette fédération n'a pas donné son accord. Il était difficile qu'elle s'engageât sans avoir sondé les dispositions d'autres organisations locales, atteintes, de la Beauce à l'Artois, les grandes plaines de la France ne peuvent pas être exploitées dans des conditions de prix de revient essentiellement différentes.

Ayant fait son enquête, la Fédération de l'Ile-de-France a refusé de signer le contrat dressé conformément au projet de loi des communistes. Ceux-ci n'ont pas la ressource d'occuper les champs. Ils ont préparé la « grève de la moisson » qui, en l'espérance, peut passer pour un moyen d'extorsion au moins aussi efficace que la « grève sur le tas ».



## LAPROPAGANDE CINÉMATOGRAPHIQUE

Elle est d'une importance et d'une gravité vraiment exceptionnelles. En dehors des films d'importation et réalisés en Russie, le parti communiste en a déjà produit toute une série entièrement tournés en France. Ils sont interdits, jusqu'à présent, par la censure. Mais peu importe ! Ils sont projetés en réunion privée et le tour est joué.

Leur action révolutionnaire et sentimentale est incontestable. L'exaspération qu'ils provoquent peut être facilement mesurée.

Durant la dernière grève, de nombreuses représentations dans les usines occupées déclenchèrent de terribles explosions de haines.

### Caractères de ces films.

**Premier film.** Un patron béat n'hésite pas à aller à la rue, comme un chien, un vieux ouvrier a vingt-cinq ans de service dans la maison, sous prétexte qu'il ne sait plus travailler. Le vieux ouvrier explore pitié : il n'a pas d'argent. Il n'a jamais pu s'industrialiser. Il a élevé une nombreuse famille. Le patron est inflexible. Le vieux ouvrier s'en va, pleurant. Comme par hasard, un membre du parti communiste a assisté à la scène : il réconforte le camarade congédié et lui assure que le parti, seul défenseur des malheureux, lui viendra en aide.

Grâce aux membres du parti communiste, l'usine est alertée ; les contremaîtres sont paralysés de force ; l'usine est occupée ; le travail est arrêté.

**Deuxième film.** Un paysan va être saisi, car il ne peut payer le loyer de sa ferme. Le capitalisme l'étrangle. Des allégories invraisemblables apparaissent sur l'écran.

La propriétaire, une marquise, descend d'une splendide voiture et lui demande, sèchement, s'il a enfin décidé à payer. Le malheureux fermier, respectueux, chapeau à la main, implore timidement un délai. « Inutile, dit la marquise. Je ne puis tout même pas me priver à cause de vous, et vous serez si ! » Elle remonte dans sa belle Hispano, dont la portière est tenue par un splendide valet de pied !

Mais un communiste monte la garde. Il vient couvrir le fermier et l'assure de l'assistance du parti. Après jugement, le fermier voit toutes ses hardes mises aux enchères publiques. De gros bourgeois rivalisent, pleins de suffisance, prêts à enlever le lot. Au moment des enchères, des camarades communistes entourent les bourgeois et les menacent. Résultat : le fermier deviendra acquéreur de tous ses biens pour quelques francs, malgré le désespoir du commissaire-priseur.

Le fermier, ému jusqu'aux larmes, adhère sur-le-champ au parti. Et toute l'assemblée paysanne tonne l'*Internationale* avec une religieuse ferveur. A ce moment, des visages de femmes apparaissent dans une sorte d'apothéose et murmurent, comme dans une prière, ces paroles qui, sous des formes différentes, reviendront sans cesse dans tout le film : *La République des Soviets rendra aux travailleurs leur honneur et leur droit et les affranchira de la domination du patronat.*

**Troisième film.** Une mesure, où de nombreux enfants, dans la misère noire, réclament du pain à leur pauvre mère décharnée.

Le spectateur est transporté avenue Foch. Un chauffeur stylé descend d'une belle voiture un enfant riche, mal élevé et grognon. Ses mains sont pleines de croissants et de friandises. Rageur, il jette ses croissants par terre et interdit même à un chien de les manger. L'effet sur les masses populaires dépasse tout ce qu'on peut concevoir.

Puis, dans un somptueux intérieur, un richard

fume de gros cigares sur un magnifique divan. Près de lui, une petite grue, en déshabillé tapageur, minaude : elle exige un collier de perles. Le gros monsieur fait la moue, refuse, puis accepte. Après plusieurs scènes, qui exaspèrent à un point indicible l'assistance, nous retrouverons le couple chez le bijoutier. Prix du collier : 3 millions. Peu importe ! Le chèque est signé.

L'écran, aussitôt, nous montre un paysan de France, suant à grosses gouttes derrière sa charrue ; sa femme est occupée aux durs travaux de la ferme ; les enfants soignent les bestiaux. Un personnage invisible, avec images à l'appui, démontre par A + B, qu'en dix générations et même s'il économisait tout ce qu'il gagne, le paysan de France ne posséderait jamais ce capital. Pourquoi ? Parce qu'il est honteusement exploité par le patronat. Que fera la petite femme du collier ? Elle se le laissera dérober par un souteneur, qui le vendra et ira jouer la somme dans un casino, temple de la *perversion capitaliste*.

Ces films sont présentés, pour le moment, en réunions privées. Ensuite, un « camarade », souvent un député, vient sur l'estrade : « Les vues que le spectateur vient de voir, non sans tristesse, ont été prises sur le vif ; la photographie ne saurait mentir ; du reste, des camarades ont fait bénévolement le travail. »

### Fincement de ces films.

En réalité, ces films coûtent fort cher. La moitié des frais, quand ce n'est pas la totalité, est assurée par les caisses de Moscou. La différence est fournie par la France, sous forme de figuration et de travail mal rétribué et d'argent largement distribué par des souscripteurs. Les noms de plusieurs me sont connus.

J'ajoute que le parti communiste possède actuellement plusieurs salles en banlieue et à Paris, le *Panthéon*, *Marivaux*, notamment, et qu'il peut compter sur la collaboration d'artistes de valeur.

Leur énumération serait douloureuse.

### V — CONCLUSIONS

Quand le comité central du parti communiste jugera-t-il que la propagande en province, la désorganisation des services, la fièvre des haines ont atteint un degré tel, que le complot du 11-12 juin 1936 peut être renouvelé avec certitude de succès ?

J'ignore la date exacte. Mais je connais l'occasion attendue : la faillite économique de l'expérience Front populaire. Les communistes, dociles aux instructions de Moscou, la rendent certaine. Ils n'empêchent pas seulement le jeu normal des lois républicaines et le rétablissement nécessaire de la paix professionnelle. Ils montent le mécanisme de la machine infernale qui doit immanquablement faire sauter l'armature de la vie économique. Ils exigent, d'une part, le maintien rigide de la monnaie-or, et, de l'autre, la hausse rapide des prix. Le choc des deux forces doit tout briser : telle la conflagration d'un explosif. Pour rendre inévitable la poussée des prix de revient et de vente — dans un pays où leur niveau dépasse déjà celui des autres Etats industriels, — les agitateurs communistes font coïncider le relèvement des salaires, non pas avec un accroissement, mais avec une baisse du rendement. Les heures de travail sont réduites. Les primes à la production sont supprimées. L'agitation dans les ateliers est entretenue.

En augmentant ainsi le coût de la production sur le marché national — où il est déjà plus cher, — le parti communiste est assuré d'une triple action révolutionnaire.



Il accroîtra le chômage ouvrier. Devant la disparité des prix, les fabricants ne peuvent plus vendre à l'étranger. Or, comme le rappelaient, hier, les conseillers du commerce extérieur, la France doit écouler au dehors 25 pour 100 de ses produits chimiques, 30 pour 100 de sa production métallurgique, 50 pour 100 de ses lainages, 60 pour 100 de ses soieries.

Le parti communiste prolétarisera les classes moyennes. Les petites entreprises commerciales et industrielles, qui emploient 70 pour 100 de la main-d'œuvre nationale, sont financièrement incapables de faire face au prélèvement sur leurs trésoreries qu'exigent la hausse des salaires ouvriers et le renchérissement des matières premières, à l'heure même où les clientèles appauvries achètent moins. Seules subsisteront ces grosses entreprises qui, vivant des commandes de l'Etat, peuvent en accroître les factures, jusqu'au jour où leurs créances faciliteront une nationalisation partielle ou totale.

Le parti communiste exacerbera les haines sociales. Au moment où les travailleurs de l'usine, du commerce et des champs se croyaient, grâce aux rémunérations accrues, aux congés payés, aux quarante heures, aux fêtes prolétariennes, assurés d'une prospérité nouvelle, voici que la hausse des prix annule l'augmentation des salaires et que la montée du chômage réduit la sécurité du lendemain.

Exaspérés, les salariés des entreprises ruinées ou asservies seront mûrs pour le « grand soir », qui pourrait être, à la fois, le crépuscule d'une civilisation et la veille de l'invasion. Et Moscou aurait sacrifié l'Europe occidentale et chrétienne aux appétits du III<sup>e</sup> Reich, en holocauste, pour assurer à sa dictature asiatique et païenne quelques mois de répit.

Devant le double risque que court ainsi la nation française, devant ce complot de l'étranger contre la patrie, j'ai le douloureux devoir de constater de multiples carences.

#### Carence de la justice.

Dans une note dressée pour le Comité directeur de la Fédération républicaine et sociale du Massif Central, notre collègue du Cantal, M<sup>e</sup> Edmond Bloch, avocat à la Cour d'appel, vice-président de la Fédération nationale des mutilés et victimes de la guerre, a démontré que les articles 87 et 89 du Code pénal punissent « l'attentat, dont le but est de détruire ou de changer le gouvernement », qu'il ait été ou non suivi d'un acte commis ou commencé. Le complot est, au regard de la loi, une réalité, « dès que la résolution d'agir est concertée et arrêtée entre deux ou plusieurs personnes ». Il est justiciable, soit de la Haute Cour, soit de la Cour d'assises. Si la première de ces deux procédures ne peut être déclenchée, que par un décret rendu en conseil des ministres, la seconde, en revanche, de par l'article 22 du Code d'instruction criminelle, peut l'être sur l'initiative d'un procureur de la République. Je l'attendais. Je l'attends encore. La République, pourrie par ses mœurs électorales, serait-elle incapable d'avoir un chancelier de L'Hospital ou un Mathieu Molé ?

#### Carence de l'exécutif.

Des ministres sont au courant : ils ont connu le complot des 11-12 juin, les uns pour l'escompter, les autres pour résister. Ceux dont l'ignorance était sincère ont été éclairés par les orateurs du Palais-Bourbon et du Luxembourg qui, munis des renseignements ci-dessus, ont porté les faits essentiels à la connaissance des deux Chambres, dès le mardi 30 juin. Ni réflexe du sentiment, ni pression de la conscience ; pas même réaction de l'intérêt. Le premier complot n'a pas éclaté au jour et à l'heure con-

venus. Pour le prochain, il suffira d'aviser en temps utile. A chaque jour suffit sa tâche. Faisons confiance à la République, troisième du nom. Elle est chanceuse. Mais les distingués spécialistes de la débacle, de l'ajournement et de la « combine » n'ont pas que l'Etat officiel — l'exécutif, le législatif, toute comme le judiciaire — sont progressivement dessaisis de leurs pouvoirs d'administration de contrôle et d'arbitrage, au profit d'autres assemblées qui, le plus souvent, sont illégalement constituées, et d'un autre exécutif, où dominent des étrangers : syndicats de métiers, bureaux du *Komintern*, cellules de Secours rouge et du *Profintern*. De jour en jour l'Etat professionnel asservit l'Etat politique. Le pouvoir irrégulier commande à l'autorité constitutionnelle. Le parlementarisme meurt : l'esprit de classe l'a tué. Un fascisme naît déjà : les Soviétiques l'ont instauré. La révolution commence.

#### Carence de l'opinion.

Elle ignore les faits et n'en mesure point la gravité. Par l'intermédiaire des ministres du gouvernement de Front populaire et d'un cabinet à deux sexes, infiniment nombreux, souvent médiocres, parfois même suspects, la section locale du communisme soviétique contrôle et inspire, épure le personnel, essaye les leviers, monte et prépare. En face de cette poussée sociale, menée avec un dynamisme, une méthode, des ressources, une centralisation, une mystique, également extraordinaires : des initiatives individuelles, des résistances sporadiques, des unités morcelées. Ni commandement, ni unité, ni technique. Beaucoup d'ignorance ; trop d'égoïsme ; bien des trahisons, voire des lâchetés.

Les faits que nous venons d'exposer le révèlent assez clairement : la révolution communiste est en cours d'exécution. Peut-elle être vaincue autrement que par une contre-révolution ? Et celle-ci ne doit-elle pas se donner pour but de libérer la France du joug de Moscou, de juger le complot soviétique, d'en dissoudre les organismes et d'en chasser les agents ? Mais voit-on à l'horizon se dresser la figure du chef qui, dans un mouvement national, entraînera le peuple français, enfin éclairé, à cette contre-révolution ? Voit-on se former le groupement qui, ralliant derrière un tel chef, combattrait pour :

1<sup>o</sup> Imposer le respect de la liberté dans l'égalité devant la justice.

2<sup>o</sup> Affranchir les classes moyennes de certains excès du capitalisme afin d'empêcher que la France soit poussée à un communisme désespéré.

3<sup>o</sup> Organiser la résistance contre le marxisme protecteur des grandes entreprises commerciales, industrielles et agricoles, plus faciles à nationaliser que les entreprises de moyenne et de petite importance.

Plus de contrats uniques, imposés à toute une profession par l'intermédiaire d'une poignée de gros entrepreneurs, sous la menace de l'émeute bolcheviste, dans la carence d'un pouvoir exécutif trop complaisant.

Ni libéralisme anarchique ni étatsisme dictatorial. Obtenir la paix sociale par l'organisation des métiers, dans le double cadre de la profession et de la région, sous le contrôle et l'impulsion d'un ministère de l'Economie et d'un Conseil de la production capables de remplir ce rôle, telle devrait être la première conquête d'une contre-révolution nationale.

JACQUES BARDOUX,  
de l'Institut (r).

(r) *L'Humanité* (28. 8. 36) annonce que M. Jacques Bardoux a envoyé une lettre — elle en cite quelques passages — à M. Jacques Bardoux. La *Revue de Paris*, portant la date du 1<sup>er</sup> septembre, ne fait aucune allusion à cette lettre.



# DOSSIERS DE LA « DOCUMENTATION CATHOLIQUE »

## LE COMMUNISME EN FRANCE

### Le Parti communiste français

#### IV — Statistiques (1)

##### Effectifs.

Après la scission de Tours, le parti communiste conservait la majorité des troupes de l'ancien parti socialiste : 110 000 adhérents, tandis que les effectifs du parti S. F. I. O. étaient réduits à 50 450 membres (2).

Mais le nouveau parti, qui a connu une série de crises intérieures provoquées par des luttes de tendances, a vu ses troupes fondre très rapidement.

De 1922 à 1934, le parti communiste a suivi une courbe descendante.

En 1922 il perd 50 000 membres. Au cours de l'année 1923, il tombe de 60 000 à environ 10 000 adhérents. Au début de l'année 1930, il en compte à peine 38 000 (3).

Depuis, les effectifs communistes ont encore diminué. Nous pouvons le déduire d'une déclaration de M. Maurice Thorez à la Conférence nationale du parti en 1934 : « Depuis février, le parti a recruté un nombre élevé d'adhérents. Nous avons sans doute recruté environ 10 000 nouveaux adhérents, ce qui porterait nos effectifs contrôlés à plus de 40 000 membres. » (4)

Ainsi, en 1933, le parti communiste n'avait que 38 000 membres.

On constate le même fléchissement dans le nombre de voix communistes recueillies aux élections législatives. En 1932, les candidats du parti ont perdu 30 000 voix sur les élections de 1928 (5).

En 1934, un redressement s'est opéré. Le parti communiste s'est occupé activement de son recrutement. Si l'on en croit le secrétaire général, Maurice Thorez, ces efforts auraient été couronnés de succès. Le 26 décembre 1935, à la salle Wagram, il déclarait : « Le parti recrute sans cesse de nouveaux combattants. Il a dépassé 80 000 membres. »

(1) Voir le début de ce dossier dans la D. C., t. 35, n° 1387-1407 (n° 798) :

I. Histoire de la fondation. — II. Statuts. — III. Les organismes dirigeants.

(2) Depuis, le parti socialiste a doublé ses effectifs. Son secrétaire général, M. Paul Faure, a donné les chiffres suivants dans le *Populaire* du 1<sup>er</sup> avril 1936 : « A la date du 31 mars, nous allons d'un pas allègre vers les 20 000 adhérents, avec une augmentation de près de 2 000 nouveaux membres (exactement 21 881) sur l'année dernière à la même époque. Les cotisations sont également en pleine ascension avec une prise en plus de 15 835 timbres. »

(3) Ces chiffres sont donnés par le « camarade » FERRAT, dans son *Histoire du parti communiste français*. — Maurice Thorez, secrétaire général du parti, à l'assemblée d'information des communistes de Paris, le 14 mai 1936, a avoué qu'en 1929 les effectifs étaient tombés à 25 000 *Humanité*, 17 mai 1936.

(4) *Humanité*, 26 juin 1934.

(5) Aux élections législatives des 22-29 avril 1928, le parti communiste avait recueilli 1 066 507 voix au premier tour et 798 194 au second.

Quels sont exactement aujourd'hui les effectifs du parti communiste ?

Quelques jours avant le Congrès national de 1936, le Comité central du parti communiste a publié son rapport d'activité sous forme de plaquette : *Quatre années de lutte pour l'unité, le pain, la paix, la liberté*. On y trouve des renseignements et des détails chiffrés sur la vie et l'organisation du parti. Au sujet des effectifs, l'état des timbres de contrôle donne les chiffres suivants : 42 062 en 1933 ; 55 412 en 1934 (1) et 81 731 en 1935. En cette dernière année, il y avait en outre 25 000 membres dans les jeunesses communistes.

Le mot d'ordre pour 1936 : « En avant pour les 100 000 adhérents ! » aurait été dépassé. En effet, après le triomphe communiste aux élections législatives de 1936, le parti aurait enregistré de nombreuses adhésions : mille en moyenne par jour, d'après *l'Humanité* du 31 mai.

Si nous en croyons les déclarations faites par plusieurs dirigeants communistes, le parti comptait :

le 25 mai 1936, 163 000 membres, dont 38 000 jeunesses communistes (rapport de MAURICE THOREZ au Comité central ; *Humanité*, 31 mai) ;

le 30 mai, 170 462 membres, dont 40 214 jeunesses communistes (lettre du parti communiste au Congrès socialiste ; *Humanité*, 31 mai) ;

le 4 juin, 173 941 membres, dont 40 893 jeunesses communistes (article de JACQUES DUCLOS dans *l'Humanité*) ;

le 18 juin, 200 674 membres, dont 46 019 jeunesses communistes (MARCEL GITTON, secrétaire du parti communiste) ;

le 8 juillet, 246 000 membres, dont 63 000 jeunesses communistes (déclaration de MAURICE THOREZ à la presse ; *Humanité*, 9 juillet) ;

le 11 juillet, 252 205 membres, dont 65 000 jeunesses communistes (rapport de MARCEL GITTON à la Conférence nationale du parti ; *Humanité*, 15 juillet) ;

le 6 août, 303 000 membres, dont 78 000 jeunesses communistes (rapport de MAURICE THOREZ à l'assemblée des communistes parisiens ; *Humanité*, 8 août).

Sauf quelques rares exceptions — comme dans l'Aveyron, la Manche, les Hautes-Pyrénées, la Sarthe, le Tarn et les Ardennes, — ce fut une montée générale du parti dans tout le pays.

Cette progression a été très nette dans les régions suivantes (2).

PARIS-VILLE a vu ses effectifs passer de 10 048 au 31 mars 1936 (3) à 20 863 au 5 juillet 1936.

(1) Ces deux derniers chiffres sont loin de concorder avec ceux donnés plus haut par le secrétaire général du parti communiste, Maurice Thorez. Cela ne doit pas nous étonner. Le parti communiste a l'habitude de jongler avec les statistiques. Aussi, quand son historien officiel, M. A. Ferrat, parle des effectifs du parti communiste, il a soin d'ajouter en note : « Etant donné les méthodes statistiques défectueuses qui ont toujours eu cours dans le parti, ces chiffres ne sont donnés qu'à titre approximatif » (*op. cit.*, p. 131). Ces méthodes n'ont pas changé. Que l'on examine attentivement le rapport politique et administratif présenté par le Comité central au Congrès national de 1936, et l'on verra que les chiffres cités ne correspondent nullement avec les tableaux statistiques publiés en annexe.

(2) D'après le rapport de Marcel Gitton, secrétaire du parti, à la Conférence nationale du parti communiste, le 11 juillet 1936 ; cf. *Humanité*, 15 juillet.

(3) La région Paris-Ville, à sa conférence du 11 janvier



PICARDIE, de 2 075 à 4 990.  
 SAONE-ET-LOIRE, de 850 à 1 650.  
 SUD-EST, de 1 880 à 5 300.  
 YONNE-COTE-D'OR, de 725 à 1 615.  
 COTES-DU-NORD, de 400 à 1 200.  
 EST, de 975 à 3 025.  
 LIMOUSINE, de 700 à 3 300.  
 ALGERIE, de 1 500 à 4 550.  
 AISNE ET MARNE, de 570 au 31 décembre 1935  
 à 2 350 au 5 juillet 1936.

### Sympathisants communistes.

Même en admettant que les chiffres donnés soient rigoureusement exacts, on est obligé de reconnaître que le parti communiste en France exerce une influence supérieure à celle que laisseraient supposer ses effectifs. Le nombre élevé de suffrages obtenus aux élections législatives en est la preuve.

Les candidats officiels du parti communiste — c'est-à-dire ceux qui ne se sont pas détachés de Moscou — ont obtenu au premier tour de scrutin, en 1928, 1 066 507 voix ; en 1934, 785 870 ; en 1936, 1 494 200.

Ainsi, en 1936, 1 412 469 citoyens français, non inscrits sur les rôles du parti, ont donné leur adhésion au programme communiste.

Faut-il en conclure qu'un grand nombre de Français sont sympathisants au communisme ?

Voici une série d'exemples qui montreront l'empire qu'exerce une petite minorité agissante. Ils sont pris dans quelques régions de France réputées comme étant les plus travaillées par la propagande communiste.

Au 1<sup>er</sup> janvier 1936, Paris-Ville ne comptait que 6 392 communistes (1). Or, le communisme a obtenu aux élections législatives d'avril 1936 161 162 suffrages. Il sera représenté à la nouvelle Chambre par 16 députés.

Les départements de la Seine (sans Paris), de la Seine-et-Oise et de la Seine-et-Marne comptent actuellement 53 municipalités communistes.

Aux dernières élections législatives, ils ont envoyé à la Chambre 27 députés communistes qui ont obtenu au premier tour de scrutin 316 146 voix. Or, pour ces trois départements le parti communiste accusait seulement 16 059 adhérents vers la fin de 1935 ! (1)

La région du Nord, une des plus actives du parti, comprend les départements du Nord et du Pas-de-Calais. Au dernier Congrès national, son délégué enregistrait avec satisfaction l'augmentation des effectifs qui sont passés de 5 500 en 1933 à 8 250 fin octobre 1935. Mais ce chiffre nous paraît insignifiant à côté des résultats obtenus : 45 municipalités en 1935, 7 députés communistes et 155 090 suffrages aux élections législatives de 1936 !

Les trois départements Bouches-du-Rhône, Var, Vaucluse ne comptent que 1 700 adhérents au parti. Mais il n'y a pas moins de 17 municipalités communistes. A la Chambre des députés, 3 communistes représenteront les Bouches-du-Rhône et 2 le Var. Au premier tour de scrutin des élections législatives

de 1936, le parti communiste a obtenu 88 788 voix dans les trois départements (1).

### Composition des régions communistes.

L'ensemble du territoire français est divisé en un certain nombre de régions communistes. La région communiste s'étend habituellement sur plusieurs départements. Mais la ville de Paris forme à elle seule une région.

Le Comité régional est l'organe supérieur du parti dans la région. Il dirige et contrôle le travail du parti, donne les directives à toutes les organisations communistes, organise et mène les campagnes de propagande et d'agitation, fonde et dirige les fractions communistes dans toutes les organisations de masses sans parti.

Au 30 octobre 1935, il y avait en France 60 régions communistes. En voici la liste avec les noms des départements correspondants (2).

RÉGIONS	DÉPARTEMENTS
Aisne-et-Marne.	Aisne, Marne.
Allier.	Allier.
Alpes.	Isère et Hautes-Alpes.
Alsace.	Haut-Rhin, Bas-Rhin.
Ardennes.	Ardennes.
Atlantique.	Loire-Inférieure, Vendée.
Aveyron.	Aveyron.
Basse-Seine.	Seine-Inférieure, Eure.
Bordelaise.	Gironde, Lot-et-Garonne, Gers.
Bretagne.	Morbihan, Finistère.
Calvados.	Calvados.
Cantal.	Cantal.
Centre.	Cher, Indre.
Charente.	Charente.
Charente-Inférieure.	Charente-Inférieure.
Corrèze.	Corrèze.
Côtes-du-Nord.	Côtes-du-Nord.
Deux-Sèvres.	Deux-Sèvres.
Dordogne.	Dordogne.
Doubs.	Doubs.
Drôme-Ardèche.	Drôme, Ardèche.
Est.	Meuse, Meurthe-et-Moselle, Vosges.
Eure-et-Loir.	Eure-et-Loir.
Gard.	Gard, Lozère.
Garonne.	Haute-Garonne, Ariège.
Hautes-Pyrénées.	Hautes-Pyrénées.
Haute-Saône-Belfort.	Haute-Saône, Territoire de Belfort.
Jura.	Jura.
Languedoc.	Aude, Hérault.
Limousine.	Haute-Vienne, Creuse.
Loire.	Loire et une partie de la Haute-Loire.
Lyonnais.	Rhône, Ain.
Maine-et-Loire.	Maine-et-Loire.
Manche.	Manche.
Marseillaise.	Bouches-du-Rhône, Var, Vaucluse.
Moselle.	Moselle.
Nièvre.	Nièvre.
Nord.	Nord, Pas-de-Calais.
Orléanaise.	Loiret, Loir-et-Cher.
Orne.	Orne.
Paris-Est.	Une partie de la Seine et Seine-et-Oise, la Seine-et-Marne.
Paris-Nord.	Une partie de la Seine et Seine-et-Oise.

1936, comptait 6 392 membres ; le 31 mai, elle enregistrait 12 777 membres (ANDRÉ MARTY, *L'Internationale communiste*, juillet 1936, p. 802).

(1) Le 14 mai 1936, Maurice Thorez a donné les chiffres suivants : 40 000 membres pour l'ensemble de la région parisienne, dont environ 12 000 pour Paris-Ville (*Humanité*, 17 mai).

(1) Les chiffres des effectifs communistes pour quelques départements ont été fournis au VIII<sup>e</sup> Congrès national du parti communiste (janvier 1936) par divers rapporteurs. On les trouvera cités dans la brochure « camarade » MARCEL GITTON, *Le parti des travailleurs France*, pp. 31 et sq.

(2) D'après le rapport du Comité central au Congrès national de 1936.



Paris-Ouest.	Une partie de la Seine et Seine-et-Oise.
Paris-Sud.	Une partie de la Seine et Seine-et-Oise.
Paris-Ville.	Paris.
Picarde.	Somme, Oise.
Puy-de-Dôme.	Puy-de-Dôme et une partie de la Haute-Loire.
Pyrénées.	Basses-Pyrénées, Landes.
Pyrénées-Orientales.	Pyrénées-Orientales.
Quercy.	Lot, Tarn-et-Garonne.
Rennaise.	Ille-et-Vilaine, Mayenne.
Saône-et-Loire.	Saône-et-Loire.
Sarthe.	Sarthe.
Savoie.	Savoie, Haute-Savoie.
Sud-Est.	Alpes-Maritimes, Basses-Alpes.
Tarn.	Tarn.
Tourangelle.	Indre-et-Loire.
Troyenne.	Aube, Haute-Marne.
Vienne.	Vienne.
Yonne-Côte-d'Or.	Yonne, Côte-d'Or.

### État d'organisation des régions.

En octobre 1935, les 60 régions communistes groupaient 445 rayons, 761 cellules d'usines, 3 357 cellules locales.

On en trouvera le détail dans le tableau suivant :

RÉGIONS	Cellules locales.	Cellules usines.	Rayons.
Aisne-et-Marne.....	39	1	5
Allier.....	57	13	5
Alpes.....	35	3	6
Alsace.....	62	3	11
Ardennes.....	24	0	2
Atlantique.....	15	6	4
Aveyron.....	12	0	1
Basse-Seine.....	67	10	7
Bordelaise.....	34	7	17
Bretonne.....	28	0	6
Calvados.....	18	8	2
Canal.....	4	3	0
Centre.....	82	6	7
Charente.....	44	2	4
Charente-Inférieure.....	32	4	6
Corrèze.....	57	3	4
Côtes-du-Nord.....	16	0	3
Deux-Sèvres.....	27	8	4
Dordogne.....	50	2	5
Doubs.....	12	4	3
Dôme-Ardèche.....	24	3	6
Dordogne.....	52	11	10
Dur-et-Loir.....	17	4	2
Dur.....	94	10	9
Duronne.....	38	4	6
Durtes-Pyrénées.....	5	2	1
Durte-Saône-Belfort.....	13	2	5
Dura.....	21	3	4
Durquedoc.....	58	6	10
Durmouse.....	40	1	4
Durrie.....	35	16	5
Durronnaise.....	109	19	9
Duraine-et-Loire.....	5	2	1
Duranche.....	6	1	2
Durarsillaise.....	297	68	40
Durasseille.....	28	4	9
Durèvre.....	24	10	4
Durard.....	225	82	35
Duréanaise.....	51	3	8
Durène.....	5	0	0
Durris-Est.....	246	22	29
Durris-Nord.....	159	32	13
Durris-Ouest.....	181	85	17
Durris-Sud.....	210	40	16

Paris-Ville (1).....	202	196	17
Picarde.....	97	3	19
Puy-de-Dôme.....	37	6	4
Pyrénées.....	34	2	4
Pyrénées-Orientales.....	38	2	6
Quercy.....	24	0	4
Rennaise.....	5	1	1
Saône-et-Loire.....	25	5	8
Sarthe.....	5	1	0
Savoie.....	25	2	6
Sud-Est.....	77	11	12
Tarn.....	15	0	3
Tourangelle.....	20	5	2
Troyenne.....	28	4	5
Vienne.....	19	1	3
Yonne-Côte-d'Or.....	48	9	4

Au cours de l'année 1935 le parti communiste a considérablement renforcé ses organisations de base.

Les chiffres ci-dessous portant sur trois périodes montrent la progression et la consolidation du parti :

Octobre 1934. Juin 1935. Octobre 1935.

Régions.....	46	57	60
Rayons.....	300	406	445
Cellules d'entreprises.....	586	738	761
Cellules locales.....	2 139	2 909	3 357

Ces progrès sont très sensibles dans certaines régions.

Celle de Paris-Ville a augmenté le nombre de ses cellules, d'octobre 1934 à octobre 1935, de 144.

Pour les mêmes périodes, les régions ci-dessous ont progressé de la façon suivante :

Paris-Sud : 135.

Paris-Nord : 87.

Nord : 76.

Lyonnaise : 71.

Charente : 46.

Bordelaise : 45.

Picardie : 32.

Gard-Lozère : 25.

Pyrénées-Orientales : 20.

Dordogne : 16.

Aisne-et-Marne : 13.

Bretonne : 11.

Mais si on jette un coup d'œil sur les statistiques publiées à l'occasion du Congrès national de 1936, on constate que c'est tout particulièrement sur les cinq régions parisiennes que les communistes ont concentré leurs efforts.

Paris-Ville comptait 17 comités de rayons et 398 cellules en octobre 1935, contre 16 comités de rayons et 254 rayons en octobre 1934.

Paris-Nord comptait 13 comités de rayons et 182 cellules en octobre 1935 contre 9 comités de rayons et 95 cellules en octobre 1934.

Paris-Ouest comptait 17 comités de rayons et 266 cellules en octobre 1935 contre 12 comités de rayons et 140 cellules.

Paris-Sud comptait 16 comités de rayons et 250 cellules en octobre 1935 contre 12 comités de rayons et 115 cellules en octobre 1934.

Paris-Est comptait 29 comités de rayons et 268 cellules en octobre 1935 contre 25 comités de rayons et 173 cellules en octobre 1934.

En province, les plus grands succès ont été obtenus dans la région de Marseille : 40 rayons et 136 cellules en octobre 1935 contre 18 rayons et 173 cellules en octobre 1934.

(1) Cellules industrie privée : 90 ; d'administration : 106.



Parmi les rares régions qui sont en recul citons l'Alsace-Lorraine : 9 rayons et 32 cellules en octobre 1935 contre 19 rayons et 115 cellules en octobre 1934.

### Cellules d'entreprises.

L'article 13 des statuts du parti communiste déclare : « La cellule d'entreprise est la base de l'organisation du parti (à la fabrique, à la mine, à l'atelier, au bureau, au magasin, dans l'entreprise agricole, etc.). Doivent y appartenir tous les membres du parti employés par l'entreprise ».

Les communistes attachent une grande importance à l'organisation du parti sur la base des cellules d'entreprises et d'administrations.

C'est le III<sup>e</sup> Congrès mondial (juin 1921) qui invita le parti communiste français — comme d'ailleurs toutes les autres sections de l'Internationale communiste — à créer des cellules sur le lieu du travail.

Le IV<sup>e</sup> Congrès mondial (novembre 1922) revint à la charge en soulignant qu'un parti communiste ne saurait être considéré comme une organisation de masse sérieuse et solide s'il ne possédait pas de forts noyaux communistes dans les usines, dans les fabriques, dans les mines, dans les chemins de fer.

Le V<sup>e</sup> Congrès de l'Internationale communiste (juillet 1924) déclara à son tour qu'une des tâches principales du parti communiste dans l'avenir immédiat était de déterminer sa réorganisation sur la base des cellules d'entreprises et d'administrations.

A ce dernier Congrès il fut décidé que la réorganisation du parti communiste français serait accomplie au 1<sup>er</sup> janvier 1925.

Mais la nouvelle méthode n'a pas obtenu le succès escompté. Les communistes ont rencontré de nombreux obstacles à son application en France : les vieilles habitudes d'organisation par lieu d'habitation, l'impossibilité de tenir des réunions dans les entreprises, la distance entre le logement de l'ouvrier et le lieu du travail, les mesures prises par le patronat contre les militants les plus actifs, etc.

Aujourd'hui encore les cellules d'entreprises sont peu nombreuses et leur progression est très lente ; c'est ce qui ressort du rapport d'activité du Comité central au VIII<sup>e</sup> Congrès national (Villeurbanne, 22-25 janvier 1936).

Sur les 2 725 cellules recensées en octobre 1934, il n'y avait que 586 cellules d'entreprises et d'administrations.

Sur les 3 647 cellules recensées en juin 1935, on comptait à peine 738 cellules d'entreprises et d'administrations.

Sur les 4 118 cellules recensées en octobre 1935, il n'y avait que 761 cellules d'entreprises et d'administrations.

D'octobre 1934 à octobre 1935 le parti a créé 1 393 cellules nouvelles, dont seulement 175 cellules d'entreprises.

Au dernier Congrès national de 1936 on a noté une regression dans plusieurs régions : Alpes, Atlantique, Savoie, Basse-Seine (7), Cantal, Aisne-et-Marne, Limousine, Garonne, Loire (9), Paris-Est (3).

D'autre part le système n'a pas été généralisé dans toute la France. Il n'existe que dans quelques régions industrielles et minières. Les cinq régions parisiennes : Paris-Ville, Paris-Nord, Paris-Sud, Paris-Est, Paris-Ouest, totalisent à elles seules la moitié des cellules d'entreprises : 374 sur 761. Dans les seules usines Renault, il y aurait 150 cellules et 2 200 membres (rapport de Marcel Gitton à la Conférence nationale du parti communiste, 10 juillet 1936).

### Municipalités communistes.

Les élections municipales de 1935 ont été marquées par une forte poussée communiste.

En 1929, le parti administrait 150 municipalités. Le résultat de 1935 lui donne : 294 municipalités complètes ou majorités, 455 minorités avec 1 044 élus.

A Paris, les communistes ont totalisé environ 92 000 voix et envoyé 8 élus à l'Hôtel de Ville, où le « camarade » André Marty siégeait seul depuis 1929.

Les sièges communistes de la capitale se répartissent ainsi :

11<sup>e</sup> arrondissement, quartier de la Roquette-2<sup>e</sup> : le « camarade » Frot bat le pupiste conseiller sortant.

13<sup>e</sup> arrondissement, quartier de la Gare : André Marty est réélu.

Dans le même arrondissement, quartier de Croulebarbe : le communiste Le Gall remplace un socialiste S. F. I. O.

14<sup>e</sup> arrondissement, quartier de Plaisance-1<sup>re</sup> : le « camarade » L. Mauvais prend la place d'un pupiste.

Dans le même arrondissement, quartier de Plaisance-2<sup>e</sup> (circonscription nouvelle) : le communiste Paul Marcel est élu.

18<sup>e</sup> arrondissement, quartier de Clignancourt-1<sup>re</sup> (circonscription nouvelle) : le communiste Auguet est élu.

19<sup>e</sup> arrondissement, quartier du Pont-de-Flandre : le « camarade » Gresa remplace un socialiste indépendant.

20<sup>e</sup> arrondissement, quartier de Charonne-2<sup>e</sup> : le « camarade » Bossus bat un socialiste de France.

L'avance du parti fut particulièrement importante en banlieue, dans la Seine-et-Oise, dans le Nord et dans le Pas-de-Calais.

Voici l'état des municipalités communistes en avril 1936 :

RÉGIONS	Nombre de municipalités.	Nombre de minorités.	Nombre d'élus dans les minorités.
Alpes.....	2	7	8
Alsacc.....	4	16	54
Ardennes.....	6	5	26
Aude-Hérault.....	3	3	9
Aveyron.....	1	2	2
Allier.....	13	50	85
Aisne-et-Marne.....	1	15	20
Basse-Seine.....		6	10
Bordelaise.....	6	8	12
Brétonne.....	5	5	7
Calvados.....		4	5
Charente.....		3	3
Charente-Inférieure.....	1	3	9
Côte-d'Or.....		7	9
Centre.....	9	9	31
Corrèze.....	26	27	79
Côtes-du-Nord.....	1	3	4
Deux-Sèvres.....	1	7	7
Drôme-Ardèche.....	1	4	11
Dordogne.....	2	13	23
Eure-et-Loir.....		3	8
Est.....	1	1	
Gard.....	28	14	38
Garonne.....	4	6	22
Haute-Saône.....		6	9
Jura.....	1	7	7
Limousine.....	12	20	69
REPORT.....	128	251	567



RÉGIONS	Nombre de municipalités.	Nombre de minorités.	Nombre d'élus dans les minorités.
REPORT.....	128	251	567
Lyonnais.....	7	8	22
Loire.....	1	2	15
Manche.....		1	5
Marseillais.....	17	26	60
Moselle.....	4	10	37
Nièvre.....	2	7	22
Nord.....	45	16	28
Orléanais.....		12	20
Paris-Est.....	12	5	7
Paris-Nord.....	10	8	13
Paris-Ouest.....	11	10	29
Paris-Sud.....	20	11	38
Picarde.....	4	14	50
Pyrénées.....	3	18	21
Pyrénées-Orientales.....	10	9	28
Quercy.....		7	15
Saône-et-Loire.....	6	13	16
Savoie.....	6	2	6
Sud-Est.....	2	10	14
Tarn.....		2	6
Tourangelle.....	6	4	5
Troyenne.....		4	16
Vienne.....		2	4
	294	455	1 044

## V — Les élections législatives de 1936

Les élections législatives des 26 avril-3 mai 1936 ont marqué une vigoureuse poussée communiste en France (1).

Au lendemain du premier tour de scrutin, *l'Humanité* imprimait en caractères d'affiche : « Éclatante victoire du parti communiste ! » Certes, on ne peut nier l'importance du succès.

Le parti communiste a presque doublé le chiffre de ses voix : 1 494 200 contre 785 870 en 1932. Ainsi, non seulement il a récupéré les 280 000 suffrages qu'il avait perdus en 1932 au profit des communistes dissidents, mais encore il a gagné plus de 420 000 voix sur les élections de 1928.

Le succès a dépassé toutes les prévisions.

Après le premier tour de scrutin, M. Raymond Millet écrivait (*Temps*, 29 avril) : « Les communistes ne sont plus que 9 députés depuis deux jours, mais grâce à 40 ballottages favorables et à 20 douteux, ils peuvent occuper 59 sièges, dont 49 de plus qu'au temps où M. Thorez et ses amis tenaient peu de place à l'extrême gauche. » M. Stibio, dans *l'Ordre* du 29 avril, était moins généreux : il annonçait un peu plus de 40 sièges. Or, les communistes, dont l'effectif était de 10 membres dans l'ancienne Chambre, sont 72 dans la nouvelle.

De plus, si les communistes dissidents — c'est-à-dire : les socialistes-communistes, les pupistes et l'Unité ouvrière, — ne comptent aujourd'hui que 10 députés au lieu de 11, par contre, ils ont doublé leurs voix : 184 763 contre 78 472 en 1932 (*Matin*, 30 avril 1936).

### Campagne électorale.

*L'Internationale communiste*, organe mensuel du Comité exécutif de l'Internationale communiste, notait dans son numéro de juillet 1936 « qu'une

des caractéristiques de l'action menée par le parti communiste français durant la campagne électorale, c'est l'ampleur de la propagande communiste. Pour la première fois, la propagande communiste a été portée sur toute l'étendue du pays. Autrefois, l'influence du parti ne pénétrait pas dans les villages situés loin des voies de chemin de fer, et leurs habitants ne connaissaient le communisme que par les calomnies et les déformations de la presse réactionnaire. Cette fois, il en a été autrement ».

Le Comité central du parti a publié un matériel d'agitation et de propagande considérable et varié qui a été très largement diffusé.

A la date du 22 avril 1936, soit quatre jours avant le premier tour de scrutin, le secrétariat du Comité central avait expédié dans le pays 7 450 156 exemplaires des neuf tracts essentiels.

A cette même date, il avait également envoyé 142 711 affiches-textes et 143 467 affiches illustrées.

A la veille des élections, *l'Humanité* a édité une luxueuse publication au titre prometteur : *Communisme, espoir du pays*. Le tirage a été de 255 850 exemplaires.

De son côté, le parti communiste a fait paraître une brochure qui a été largement répandue : *Le parti communiste, sa doctrine et son action*.

Les dirigeants du parti se sont servis plusieurs fois de la radio pour exposer le programme communiste. Les disques ont été également utilisés.

### Les résultats des élections.

Nous donnons par circonscriptions les résultats des élections législatives pour 1928, 1932 et 1936. On aura ainsi tous les éléments de comparaison pour juger de la poussée communiste en France.

Les chiffres de 1932 — sauf pour quelques rares circonscriptions — sont inférieurs à ceux de 1928. La raison en est qu'entre ces deux dates de nombreuses scissions se sont produites au sein du parti communiste. Les groupes dissidents, en présentant des candidatures contre les communistes « orthodoxes », éparpillèrent les suffrages révolutionnaires (1).

En 1936, le parti communiste a remonté la pente : il a même dépassé les chiffres de 1928.

Les statistiques que nous donnons dans le tableau ci-dessous sont celles du premier tour de scrutin. Seuls ces chiffres nous intéressent ici ; car eux seuls — le second tour étant toujours vicié par des manœuvres et des coalitions — nous permettent de compter exactement le nombre des adhérents ou sympathisants communistes.

*Observations.* — Les chiffres pour 1928 et 1932 sont empruntés aux ouvrages de M. Georges Lachapelle sur les *Résultats officiels des élections législatives* (Éditions du *Temps*) (1), ceux pour 1936 sont les chiffres publiés par le journal *Le Temps*.

Les circonscriptions suivies de l'astérisque sont celles qui sont acquises aux communistes.

(1) La baisse des suffrages électoraux — comme d'ailleurs celle des effectifs du parti, — s'explique en grande partie par la scission qui s'opéra au sein du parti communiste en 1929. Six conseillers municipaux de Paris : MM. Louis Sellier, Garchery, Castellaz, Joly, Gélis et Camille Renault furent exclus du parti. Ils fondèrent en décembre 1929 un parti communiste dissident, le parti ouvrier et paysan. En 1932, le nouveau parti envoya à la Chambre 9 députés, qui formèrent le groupe d'unité prolétarienne.

(1) Voir dans la *D. C.*, t. 35 (n° 791), col. 941-946, le programme électoral du parti communiste.

(2) La *Documentation Catholique*, t. 20, n° 437, a publié un tableau très détaillé des suffrages communistes aux deux scrutins de 1928.



CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<i>I. — Paris.</i>			
1 <sup>er</sup> arrondissement .....	1 158	637	1 334
2 <sup>e</sup> arrondissement .....	1 403	827	2 229
3 <sup>e</sup> arrondissement* .....	2 313	1 715	4 147
4 <sup>e</sup> arrondissement* .....	3 180	2 224	4 128
5 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	2 069	1 283	2 478
5 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	1 734	1 810	2 536
6 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	876	564	1 177
6 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	(1)	714	1 671
7 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	670	491	871
7 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	1 076	648	1 258
8 <sup>e</sup> arrondissement .....	679	508	1 389
9 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	94	464	1 507
9 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	769	634	1 855
10 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	2 755	2 176	3 957
10 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	1 338	758	2 305
11 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	2 322	1 906	3 117
11 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	5 386	4 026	7 653
11 <sup>e</sup> arrondissement (3 <sup>e</sup> ) .....	5 223	4 061	8 269
12 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	3 682	2 836	3 474
12 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	8 071	2 499	4 296
13 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	6 003	3 806	7 347
13 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	7 296	5 442	9 205
14 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	2 899	2 208	3 616
14 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	5 097	4 262	6 294
15 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	4 324	3 045	5 166
15 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	3 727	2 819	4 271
15 <sup>e</sup> arrondissement (3 <sup>e</sup> ) .....	3 139	2 588	3 258
16 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	1 721	1 230	2 496
16 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	463	361	1 213
17 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	994	994	2 321
17 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	1 466	1 145	2 056
17 <sup>e</sup> arrondissement (3 <sup>e</sup> ) .....	3 201	2 324	4 496
18 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	3 647	3 040	5 827
18 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	5 611	4 061	7 713
18 <sup>e</sup> arrondissement (3 <sup>e</sup> ) .....	7 219	4 760	4 864
19 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	6 069	4 909	8 606
19 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	3 216	3 292	6 075
20 <sup>e</sup> arrondissement (1 <sup>re</sup> ) .....	4 927	5 039	6 045
20 <sup>e</sup> arrondissement (2 <sup>e</sup> ) .....	7 712	7 346	10 642
	123 559	92 252	161 162

*II. — Région parisienne.**Saint-Denis.*

Pantin*	7 525	7 240	11 887
Noisy-le-Sec*	10 977	13 443	17 527
Aubervilliers*	5 573	5 930	11 322
Saint-Denis	9 745	11 967	8 899
Colombes-Asnières*	4 387	4 172	7 621
Saint-Ouen*	5 813	4 971	8 571
Clichy-Levallois*	10 067	4 749	8 070
Boulogne*	3 650	3 878	9 548
Neuilly	880	707	1 544
Colombes-Courbevoie*	7 186	5 797	6 090
Puteaux	6 227	7 433	5 808
Nanterre* (2)			9 828

*Sceaux.*

Montreuil*	4 315	5 251	11 945
Vincennes	3 114	2 618	5 668
Nogent-sur-Marne	2 400	2 353	3 900
Saint-Maur*	2 589	2 860	7 210
Charenton*	4 409	6 983	11 423
Ivry*	9 637	12 237	18 961
Sceaux*	3 723	3 325	7 057
Villejuif*	7 380	8 166	14 180
Vanves*	7 415	8 217	12 495
	44 982	52 010	92 800

CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<i>II. — Région parisienne (suite).</i>			
<i>Seine-et-Oise.</i>			
Corbeil (1 <sup>re</sup> )* .....	3 610	2 765	4 438
Corbeil (2 <sup>e</sup> )* .....	10 357	10 758	10 202
Corbeil (3 <sup>e</sup> ) (1)* .....			10 101
Étampes .....	1 231	932	1 905
Mantes .....	1 821	679	972
Pontoise (1 <sup>re</sup> )* .....	2 836	2 535	4 444
Pontoise (2 <sup>e</sup> )* .....	5 879	5 748	12 177
Pontoise (3 <sup>e</sup> )* .....	3 355	3 309	7 456
Pontoise (4 <sup>e</sup> ) .....	3 915	4 067	6 054
Rambouillet .....	1 674	842	2 053
Versailles (1 <sup>re</sup> )* .....	7 785	7 930	15 033
Versailles (2 <sup>e</sup> )* .....	3 832	2 422	4 501
Versailles (3 <sup>e</sup> )* .....	3 035	2 380	4 983
Versailles (4 <sup>e</sup> ) .....	4 193	3 344	5 285
Versailles (5 <sup>e</sup> )* .....	3 624	3 441	7 353
	57 147	51 152	96 657
<i>Seine-et-Marne.</i>			
Coulommiers .....	979	597	1 412
Fontainebleau .....	2 576	1 873	4 240
Meaux (1 <sup>re</sup> )* .....	3 615	4 982	7 578
Meaux (2 <sup>e</sup> ) .....	1 251	858	1 182
Melun .....	1 771	1 110	2 375
Provins*	2 117	1 455	3 118
	12 309	10 875	19 905

*III. — Province.**Ain.*

Belley .....	1 571	825	1 565
Bourg (1 <sup>re</sup> ) .....	447	249	709
Bourg (2 <sup>e</sup> ) .....	662	338	1 143
Nantua-Gex*	3 423	1 985	5 144
Trévoux .....	816	345	3 036

*Aisne.*

Château-Thierry .....	1 031	456	819
Laon (1 <sup>re</sup> ) .....	1 106	471	547
Laon (2 <sup>e</sup> ) .....	1 397	914	2 104
Saint-Quentin (1 <sup>re</sup> ) .....	2 591	1 756	3 877
Saint-Quentin (2 <sup>e</sup> ) .....	1 771	1 084	3 170
Soissons .....	975	210	620
Vervins .....	3 443	1 771	3 070

*Allier.*

Gannat .....	985	672	1 332
Lapalis .....	3 977	2 786	3 459
Montluçon (1 <sup>re</sup> ) .....	4 282	3 452	7 013
Montluçon (2 <sup>e</sup> ) .....	5 535	4 735	7 664
Moulins (1 <sup>re</sup> ) .....	1 455	851	1 759
Moulins (2 <sup>e</sup> ) .....	4 547	2 980	4 118

*Alpes (Basses-).*

Castellane .....	463	175	875
Digne .....	174	168	512
Forcalquier .....	701	344	899

*Alpes (Hautes-).*

Briançon .....	590	148	1 028
Gap (1 <sup>re</sup> ) .....	216	679	221
Gap (2 <sup>e</sup> ) .....	475	422	1 691
	1 281	1 219	2 940

(1) Pas de candidat communiste.

(2) Nouvelle circonscription créée en 1936.

(1) Nouvelle circonscription créée en 1936.



CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Alpes-Maritimes.</b>			
Grasse (1 <sup>re</sup> ).....	561	572	2 419
Grasse (2 <sup>e</sup> )*.....	1 234	974	2 873
Nice (1 <sup>re</sup> ).....	447	1 002	4 430
Nice (2 <sup>e</sup> ).....	388	484	3 821
Nice (3 <sup>e</sup> )*.....	638	449	4 684
Nice (4 <sup>e</sup> ).....	503	305	1 833
	3 741	3 876	19 760
<b>Ardèche.</b>			
Largentière.....	1 423	580	1 255
Privas (1 <sup>re</sup> ).....	1 172	408	700
Privas (2 <sup>e</sup> ).....	3 744	1 304	1 995
Tournon (1 <sup>re</sup> ).....	324	62	372
Tournon (2 <sup>e</sup> ).....	310	156	597
	6 673	2 510	4 919
<b>Ardennes.</b>			
Mézières (1 <sup>re</sup> ).....	3 846	1 570	2 943
Mézières (2 <sup>e</sup> )*.....	2 973	3 245	4 752
Rethel.....	855	106	713
Rocroi.....	1 746	999	1 664
Sedan.....	(1)	2 213	1 764
Vouziers.....	908	330	1 240
	10 328	8 463	13 076
<b>Ariège.</b>			
Foix.....	1 066	693	1 182
Pamiers.....	2 618	1 964	2 728
Saint-Girons.....	730	442	862
	4 414	3 099	4 772
<b>Aube.</b>			
Arcis-Nogent.....	3 505	1 533	1 548
Bar-sur-Aube-Bar-sur-Seine.....	1 778	665	890
Troyes (1 <sup>re</sup> ).....	5 629	612	1 057
Troyes (2 <sup>e</sup> ).....	3 330	1 889	1 679
	14 242	4 699	5 174
<b>Aude.</b>			
Carcassonne.....	534	510	1 509
Castelnaudary.....	214	138	445
Limoux.....	293	262	478
Narbonne (1 <sup>re</sup> ).....	1 425	492	986
Narbonne (2 <sup>e</sup> ).....	890	550	812
	3 056	1 952	4 230
<b>Aveyron.</b>			
Espalion.....	132	500	1 340
Millau.....	902	486	642
Rodez.....	292	150	442
Saint-Affrique.....	73	11	44
Villefranche-de-Rouergue.....	2 376	1 818	5 119
	3 775	2 905	7 587
<b>Bouches-du-Rhône.</b>			
Aix (1 <sup>re</sup> ).....	857	763	5 035
Aix (2 <sup>e</sup> ).....	1 048	600	2 991
Arles*.....	3 753	2 357	7 240
Marseille (1 <sup>re</sup> ).....	1 067	1 428	2 727
Marseille (2 <sup>e</sup> )*.....	2 654	2 496	8 639
Marseille (3 <sup>e</sup> )*.....	614	4 196	4 475
Marseille (4 <sup>e</sup> ).....	863	614	2 513
Marseille (5 <sup>e</sup> ).....	1 400	1 636	5 916
Marseille (6 <sup>e</sup> ).....	1 729	1 187	5 022
Marseille (7 <sup>e</sup> ).....	1 460	1 431	3 097
Marseille (8 <sup>e</sup> ).....	2 185	2 009	7 564
	17 360	15 147	55 219
<b>Calvados.</b>			
Bayeux.....	325	145	1 434
Caen (1 <sup>re</sup> ).....	712	387	1 071
Caen (2 <sup>e</sup> ).....	284	304	323

CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Calvados (suite).</b>			
Falaise.....	(1)	44	106
Lisieux.....	585	338	761
Pont-l'Évêque.....	666	365	741
Vire.....	233		560
	2 805	1 583	4 996
<b>Cantal.</b>			
Aurillac (1 <sup>re</sup> ).....	481	445	743
Mauriac.....	127	62	472
Murat-Saint-Flour.....	318	83	1 318
	926	590	2 533
<b>Charente.</b>			
Angoulême.....	1 622	553	2 970
Barbezieux.....	473	116	351
Cognac.....	284	227	1 123
Confolens.....	800	989	2 026
Ruffec.....	390	383	1 646
	3 569	2 268	8 116
<b>Charente-Inférieure.</b>			
Jonzac.....	192	167	238
Marennes.....	1 127	1 055	2 197
Rochefort.....	921	510	1 383
La Rochelle.....	1 171	962	2 245
Saintes.....	1 191	453	1 369
Saint-Jean-d'Angély.....	369	46	1 288
	4 971	3 193	8 720
<b>Cher.</b>			
Bourges (1 <sup>re</sup> ).....	5 649	2 698	4 288
Bourges (2 <sup>e</sup> )*.....	7 609	6 045	8 241
Saint-Amand.....	7 034	4 470	6 237
Sancerre.....	4 925	2 095	1 939
	25 217	15 308	20 705
<b>Corrèze.</b>			
Brive (1 <sup>re</sup> ).....	1 864	662	1 008
Brive (2 <sup>e</sup> ).....	1 900	1 116	1 934
Tulle (1 <sup>re</sup> ).....	3 401	1 531	2 010
Tulle (2 <sup>e</sup> ).....	3 832	3 835	5 708
Ussel*.....	3 609	3 057	4 394
	14 315	10 201	15 054
<b>Corse.</b>			
Ajaccio.....	51	1	84
Bastia.....	100	99	280
Corte.....	52	35	175
Sarthenne.....	14	45	88
	217	190	627
<b>Côte-d'Or.</b>			
Beaune.....	1 404	421	1 256
Châtillon-sur-Seine.....	617	528	536
Dijon (1 <sup>re</sup> ).....	1 539	850	1 377
Dijon (2 <sup>e</sup> ).....	630	491	1 420
Semur.....	794	503	953
	4 684	2 793	5 212
<b>Côtes-du-Nord.</b>			
Dinan (1 <sup>re</sup> ).....	162	56	166
Dinan (2 <sup>e</sup> ).....	247	52	931
Guingamp (1 <sup>re</sup> ).....	478	505	1 805
Guingamp (2 <sup>e</sup> ).....	1 018	167	871
Lannion.....	399	129	2 054
Loudéac.....	310	118	172
Saint-Brieuc (1 <sup>re</sup> ).....	694	309	651
Saint-Brieuc (2 <sup>e</sup> ).....	463	226	512
	3 771	1 652	7 165

(1) Cette circonscription n'existait pas en 1928.

(1) Cette circonscription n'existait pas en 1928.



CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Creuse.</b>			
Aubusson .....	894	615	2 132
Bourgneuf .....	3 564	1 234	2 607
Boussac .....	1 373	323	433
Guéret .....	1 723	984	835
	7 554	3 156	6 007
<b>Dordogne.</b>			
Bergerac* .....	4 205	2 341	7 091
Nontron* .....	2 073	1 949	4 833
Périgueux (1 <sup>re</sup> ) .....	3 638	2 343	5 011
Périgueux (2 <sup>e</sup> ) .....	735	394	968
Ribérac .....	1 014	979	1 179
Sarlat .....	2 840	1 163	3 727
	14 505	9 169	22 809
<b>Doubs.</b>			
Baume-les-Dames .....	242	86	200
Besançon (1 <sup>re</sup> ) .....	881	656	687
Besançon (2 <sup>e</sup> ) .....	241	120	441
Montbéliard .....	3 553	1 946	997
Pontarlier .....	298	497	363
	5 185	2 975	2 658
<b>Drôme.</b>			
Die .....	880	328	2 597
Montélimar-Nyons .....	1 124	1 009	5 485
Valence (1 <sup>re</sup> ) .....	794	702	1 000
Valence (2 <sup>e</sup> ) .....	851	1 231	3 362
	3 652	3 270	12 444
<b>Eure.</b>			
Les Andelys .....	712	262	358
Bernay .....	494	241	950
Evreux (1 <sup>re</sup> ) .....	629	350	632
Evreux (2 <sup>e</sup> ) .....	423	264	848
Louviers .....	1 025	471	604
Pont-Audemer .....	292	98	128
	3 575	1 686	3 520
<b>Eure-et-Loir.</b>			
Chartres (1 <sup>re</sup> ) .....	711	311	712
Chartres (2 <sup>e</sup> ) .....	694	436	1 083
Châteaudun .....	674	260	1 527
Dreux .....	830	390	1 663
	2 909	1 397	4 985
<b>Finistère.</b>			
Brest (1 <sup>re</sup> ) .....	1 384	1 189	1 001
Brest (2 <sup>e</sup> ) .....	374	223	2 328
Brest (3 <sup>e</sup> ) .....	335	947	
Châteaulin (1 <sup>re</sup> ) .....	341	445	258
Châteaulin (2 <sup>e</sup> ) .....	564	202	778
Morlaix (1 <sup>re</sup> ) .....	657	248	451
Morlaix (2 <sup>e</sup> ) .....	498		616
Quimper (1 <sup>re</sup> ) .....	2 222	1 472	4 609
Quimper (2 <sup>e</sup> ) .....	2 218	2 052	531
Quimper (3 <sup>e</sup> ) .....	1 375	1 017	2 186
Quimperlé .....	371	540	738
	10 039	8 035	13 226
<b>Gard.</b>			
Alès (1 <sup>re</sup> )* .....	5 417	3 860	7 385
Alès (2 <sup>e</sup> )* .....	4 509	3 388	5 944
Nîmes (1 <sup>re</sup> ) .....	2 834	1 638	5 050
Nîmes (2 <sup>e</sup> ) .....	2 706	1 921	3 701
Uzès .....	1 284	888	1 742
Le Vigan .....	1 227	431	866
	17 857	12 126	24 658
<b>Garonne (Haute-).</b>			
Muret .....	426	756	1 713
Saint-Gaudens .....	437	379	567
Toulouse (1 <sup>re</sup> ) .....	2 136	1 176	2 987
Toulouse (2 <sup>e</sup> ) .....	2 311	890	2 654
Toulouse (3 <sup>e</sup> ) .....	165	116	388
Villefranche .....	133	25	115
	5 608	3 342	8 374
<b>Gers.</b>			
Auch-Lombez .....	651	443	778
Condom-Lectoure .....	1 434	598	1 344
Mirande .....	413	187	464
	2 498	1 228	2 583
<b>Gironde.</b>			
Bazas .....	681	148	515
Blaye .....	230		1 016
Bordeaux (1 <sup>re</sup> ) .....	1 432	1 048	2 425
Bordeaux (2 <sup>e</sup> ) .....	840	525	1 381
Bordeaux (3 <sup>e</sup> ) .....	2 294	1 433	2 665
Bordeaux (4 <sup>e</sup> ) .....	608	362	953
Bordeaux (5 <sup>e</sup> ) .....	859	530	1 547
Bordeaux (6 <sup>e</sup> ) .....	278	87	428
Bordeaux (7 <sup>e</sup> ) .....	1 140	751	1 466
Lesparre .....	189		430
Libourne (1 <sup>re</sup> ) .....	353	138	980
Libourne (2 <sup>e</sup> ) .....	269	32	513
La Réole .....	313	103	1 461
	9 486	5 160	15 750
<b>Hérault.</b>			
Béziers (1 <sup>re</sup> ) .....	1 599	897	1 838
Béziers (2 <sup>e</sup> ) .....	(1)	1 198	2 570
Béziers (3 <sup>e</sup> ) .....	1 264	1 097	1 244
Lodève .....	410	169	1 399
Montpellier (1 <sup>re</sup> ) .....	719	419	1 315
Montpellier (2 <sup>e</sup> ) .....	1 490	824	1 612
Montpellier (3 <sup>e</sup> ) .....	1 347	1 165	3 195
	6 529	5 769	13 203
<b>Ille-et-Vilaine.</b>			
Fougères .....	360	292	404
Montfort .....	114	209	213
Redon .....	276	331	819
Rennes (1 <sup>re</sup> ) .....	713	276	714
Rennes (2 <sup>e</sup> ) .....	1 108	367	1 034
Saint-Malo (1 <sup>re</sup> ) .....	305	272	159
Saint-Malo (2 <sup>e</sup> ) .....	249	159	522
Vitré .....	145	(1)	1 201
	3 270	1 906	5 096
<b>Indre.</b>			
Le Blanc .....	916	209	1 259
Châteauroux (1 <sup>re</sup> ) .....	2 507	847	1 165
Châteauroux (2 <sup>e</sup> ) .....	1 458	518	1 607
La Châtre .....	1 254	283	447
Issoudun .....	2 398	1 320	1 951
	8 563	3 267	6 429
<b>Indre-et-Loire.</b>			
Chinon .....	1 188	403	1 661
Loches .....	791	474	1 320
Tours (1 <sup>re</sup> )* .....	673	336	661
Tours (2 <sup>e</sup> ) .....	4 344	2 430	3 190
Tours (3 <sup>e</sup> ) .....	1 247	644	936
	8 213	3 987	7 708
<b>Isère.</b>			
Grenoble (1 <sup>re</sup> ) .....	1 085	792	750
Grenoble (2 <sup>e</sup> ) .....	2 223	1 891	2 585
Grenoble (3 <sup>e</sup> ) .....	1 188	734	1 850
Saint-Marcellin .....	854	617	1 108
La Tour-du-Pin (1 <sup>re</sup> ) .....	634	413	910
La Tour-du-Pin (2 <sup>e</sup> ) .....	864	539	1 981
Vienne (1 <sup>re</sup> ) .....	1 672	794	1 244
Vienne (2 <sup>e</sup> ) .....	551	352	631
	9 071	6 132	11 059
<b>Jura.</b>			
Dôle .....	921	621	1 811
Lons-le-Saunier .....	820	324	1 896

(1) Pas de candidat communiste.



CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936	CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Jura (suite).</b>				<b>Maine-et-Loire.</b>			
Polligny .....	449	575	669	Angers (1 <sup>re</sup> ) .....	1 255	669	991
Saint-Claude .....	1 001	675	1 093	Angers (2 <sup>e</sup> ) .....	511	226	703
	3 491	2 495	5 469	Baugé .....	251	69	245
<b>Landes.</b>				Cholet (1 <sup>re</sup> ) .....	325	206	718
Dax .....	1 174	2 671	2 163	Cholet (2 <sup>e</sup> ) .....	229	53	103
Mont-de-Marsan (1 <sup>re</sup> ) .....	920	2 070	651	Saumur .....	942	223	618
Mont-de-Marsan (2 <sup>e</sup> ) .....	833	515	544	Segré .....	599	228	135
Saint-Sever .....	699	1 593	1 778		4 415	1 671	3 513
	3 626	6 849	5 156	<b>Manche.</b>			
<b>Loir-et-Cher.</b>				Avranches .....	1 144	101	190
Blois (1 <sup>re</sup> ) * .....	512	415	1 160	Cherbourg .....	429	312	1 100
Blois (2 <sup>e</sup> ) .....	272	122	651	Coutances .....	485	265	73
Romorantin .....	311	635	784	Mortain .....	556	303	76
Vendôme .....	462	457	1 914	Saint-Lô .....	198	56	255
	1 557	1 629	4 509	Valognes .....	124	39	40
<b>Loire.</b>					2 936	1 076	1 734
Montbrison (1 <sup>re</sup> ) .....	860	331	964	<b>Marne.</b>			
Montbrison (2 <sup>e</sup> ) .....	931	415	895	Châlons .....	653	325	406
Roanne (1 <sup>re</sup> ) .....	1 692	986	2 593	Epervay .....	1 524	926	1 800
Roanne (2 <sup>e</sup> ) .....	815	238	627	Reims (1 <sup>re</sup> ) .....	(1)	1 392	2 189
Saint-Etienne (1 <sup>re</sup> ) .....	4 767	1 060	7 081	Reims (2 <sup>e</sup> ) .....	3 862	1 896	2 794
Saint-Etienne (2 <sup>e</sup> ) .....	2 604	968	4 904	Vitry-le-François .....	775	167	790
Saint-Etienne (3 <sup>e</sup> ) .....	2 620	1 328	3 974		6 814	4 706	8 039
Saint-Etienne (4 <sup>e</sup> ) .....	6 654	1 140	2 594	<b>Marne (Haute-).</b>			
	20 943	6 466	23 602	Chaumont .....	835	552	714
<b>Loire (Haute-).</b>				Langres .....	244		422
Brioude .....	542	198	169	Vassy .....	1 063	369	567
Le Puy (1 <sup>re</sup> ) .....	178	66	1 151		2 442	921	1 703
Le Puy (2 <sup>e</sup> ) .....	240	69	855	<b>Mayenne.</b>			
Yssingeaux .....	837	533	1 083	Château-Gontier .....	367	184	232
	1 767	866	3 258	Laval .....	789	203	502
<b>Loire-Inférieure.</b>				Mayenne (1 <sup>re</sup> ) .....	96	16	86
Ancenis .....	60		121	Mayenne (2 <sup>e</sup> ) .....	336	528	55
Châteaubriant .....	154	40	197		1 588	931	875
Nantes (1 <sup>re</sup> ) .....	759	505	599	<b>Meurthe-et-Moselle.</b>			
Nantes (2 <sup>e</sup> ) .....	902	374	905	Briey (1 <sup>re</sup> ) .....	460	328	565
Nantes (3 <sup>e</sup> ) .....	788	323	499	Briey (2 <sup>e</sup> ) .....	251	257	319
Nantes (4 <sup>e</sup> ) .....	638	599	277	Lunéville .....	1 259	2 846	
Palmbeuf .....	190	71	105	Nancy (1 <sup>re</sup> ) .....	2 133	1 388	3 030
Saint-Nazaire (1 <sup>re</sup> ) .....	506	390	582	Nancy (2 <sup>e</sup> ) .....	4 499	775	1 681
Saint-Nazaire (2 <sup>e</sup> ) .....	832	234	222	Nancy (3 <sup>e</sup> ) .....	2 182	2 833	2 794
	4 829	2 536	3 497	Toul .....	631	402	724
<b>Loiret.</b>					7 156	7 242	11 950
Gien .....	553	560	1 083	<b>Meuse.</b>			
Montargis .....	1 543	1 770	3 798	Bar-le-Duc .....	455	340	138
Orléans (1 <sup>re</sup> ) .....	1 843	1 160	2 187	Commercy .....	696	238	593
Orléans (2 <sup>e</sup> ) .....	1 158	634	701	Montmédy .....	281	174	316
Pithiviers .....	490	466	2 013	Verdun .....	444	222	331
	5 557	4 590	9 782		1 876	971	1 408
<b>Lot.</b>				<b>Morbihan.</b>			
Cahors .....	414	221	2 786	Lorient (1 <sup>re</sup> ) .....	810	571	977
Flégeac .....	231	483	6 328	Lorient (2 <sup>e</sup> ) .....	353	165	189
Gourdon .....	423	313	1 388	Lorient (3 <sup>e</sup> ) .....	415	221	205
	1 068	1 017	10 502	Ploërmel .....	326	531	279
<b>Lot-et-Garonne.</b>				Pontivy (1 <sup>re</sup> ) .....	205	76	254
Agen* .....	3 573	2 319	3 963	Pontivy (2 <sup>e</sup> ) .....	70	59	185
Marmande* .....	6 407	5 024	9 515	Vannes (1 <sup>re</sup> ) .....	119	118	476
Nérac .....	2 906	2 113	3 245	Vannes (2 <sup>e</sup> ) .....	123	22	203
Villeneuve-sur-Lot .....	2 064	1 975	3 872		2 541	1 796	2 858
	14 950	11 431	20 625	<b>Moselle.</b>			
<b>Lozère.</b>				Boulay .....	4 062	2 119	2 074
Florac .....	203	103	1 487	Château-Salins .....			504
Marvejols .....	127	48	504	Forbach .....	3 861	907	902
Mende .....	40	38	415	Metz (1 <sup>re</sup> ) .....	5 257	4 281	4 171
	370	189	2 406				

(r) Pas de candidat communiste en 1928.



CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Moselle (suite).</b>			
Metz (2 <sup>e</sup> )	3 423	1 527	4 124
Sarrebourg	1 870	1 606	1 668
Sarreguemines	4 415	3 372	2 803
Thionville (1 <sup>re</sup> )	5 103	4 110	4 086
Thionville (2 <sup>e</sup> )	6 520	903	1 659
	34 511	18 828	21 991
<b>Nièvre.</b>			
Château-Chinon	1 641	916	1 116
Clamecy	937	747	845
Cosne	3 072	1 476	2 264
Nevers (1 <sup>re</sup> )	4 185	2 458	3 031
Nevers (2 <sup>e</sup> )	2 105	1 503	1 598
	11 940	7 100	8 854
<b>Nord.</b>			
Avesnes (1 <sup>re</sup> )	2 325	981	1 078
Avesnes (2 <sup>e</sup> )	5 053	3 099	3 995
Avesnes (3 <sup>e</sup> )	2 648	1 111	2 654
Cambrai (1 <sup>re</sup> )	3 631	2 987	4 488
Cambrai (2 <sup>e</sup> )	3 480	1 496	2 641
Douai (1 <sup>re</sup> )*	4 751	6 311	7 491
Douai (2 <sup>e</sup> )*	6 482	8 316	11 246
Dunkerque (1 <sup>re</sup> )	4 105	1 744	2 346
Dunkerque (2 <sup>e</sup> )	346	202	423
Hazebrouck (1 <sup>re</sup> )	289	249	185
Hazebrouck (2 <sup>e</sup> )	991	425	551
Lille (1 <sup>re</sup> )	1 197	918	1 629
Lille (2 <sup>e</sup> )	2 570	2 157	2 608
Lille (3 <sup>e</sup> )	2 126	1 695	2 188
Lille (4 <sup>e</sup> )	3 596	3 267	5 062
Lille (5 <sup>e</sup> )	1 915	2 337	3 297
Lille (6 <sup>e</sup> )	2 225	2 869	3 372
Lille (7 <sup>e</sup> )	3 119	2 572	4 270
Lille (8 <sup>e</sup> )	3 910	3 681	4 683
Lille (9 <sup>e</sup> )	4 176	3 642	5 017
Lille (10 <sup>e</sup> )*	5 987	5 728	7 025
Valenciennes (1 <sup>re</sup> )*	4 056	4 899	6 437
Valenciennes (2 <sup>e</sup> )*	7 295	7 175	9 587
Valenciennes (3 <sup>e</sup> )*	8 058	9 766	13 037
	84 331	77 627	105 310
<b>Oise.</b>			
Beauvais (1 <sup>re</sup> )	1 842	1 203	2 897
Beauvais (2 <sup>e</sup> )	474	220	799
Clermont	1 906	1 159	2 934
Compiègne	2 332	871	2 854
Senlis (1 <sup>re</sup> )	1 142	778	1 611
Senlis (2 <sup>e</sup> )	1 813	1 581	3 988
	9 509	5 812	15 083
<b>Orne.</b>			
Alençon	214	237	870
Argentan	386	123	2 329
Domfront	484	126	614
Mortagne	231	93	216
	1 315	579	4 029
<b>Pas-de-Calais.</b>			
Arras (1 <sup>re</sup> )	3 424	4 290	4 544
Arras (2 <sup>e</sup> )	1 028	523	1 677
Béthune (1 <sup>re</sup> )	1 758	2 722	3 370
Béthune (2 <sup>e</sup> )	3 486	5 236	5 615
Béthune (3 <sup>e</sup> )	2 413	4 119	5 907
Béthune (4 <sup>e</sup> )	3 257	3 878	4 055
Béthune (5 <sup>e</sup> )*	3 501	4 647	6 865
Béthune (6 <sup>e</sup> )	3 669	6 827	7 793
Boulogne (1 <sup>re</sup> )	1 668	1 735	1 771
Boulogne (2 <sup>e</sup> )	1 375	1 329	3 153
Boulogne (3 <sup>e</sup> )	1 041	646	1 310
Montreuil	1 027	591	858
Saint-Omer (1 <sup>re</sup> )	393	316	1 112
Saint-Omer (2 <sup>e</sup> )	310	391	800
Saint-Pol	643	323	1 010
	28 993	37 573	49 780

CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Puy-de-Dôme.</b>			
Ambert	343	411	156
Clermont-Ferrand (1 <sup>re</sup> )	961	579	674
Clermont-Ferrand (2 <sup>e</sup> )	818	934	1 976
Clermont-Ferrand (3 <sup>e</sup> )	429	314	981
Issoire	306	196	1 520
Riom (1 <sup>re</sup> )	208	118	898
Riom (2 <sup>e</sup> )	1 125	751	4 239
Thiers	502	457	1 325
	4 752	3 460	11 769
<b>Pyrénées (Basses-).</b>			
Bayonne (1 <sup>re</sup> )	1 126	1 188	2 461
Bayonne (2 <sup>e</sup> )	181	113	534
Mauléon	377	152	
Oloron	186	130	664
Orthez	157	63	197
Pau (1 <sup>re</sup> )	852	496	840
Pau (2 <sup>e</sup> )	184	60	311
	3 063	2 202	5 007
<b>Pyrénées (Hautes-).</b>			
Argelès-Gazost	621	246	497
Bagnères-de-Bigorre	803	536	329
Tarbes	1 721	724	1 429
	3 145	1 506	2 255
<b>Pyrénées (Orientales-).</b>			
Céret	2 106	1 010	3 273
Perpignan	2 151	714	3 760
Prades	2 673	1 252	2 753
	6 930	2 976	9 786
<b>Rhin (Bas-).</b>			
Erstein	3 340	1 382	5 301
Haguenau	2 504	2 057	3 454
Molsheim	2 145	1 330	2 658
Saverne	3 143	991	2 898
Sélestat	1 631	918	1 745
Strasbourg (campagne)*	8 331	3 540	7 139
Strasbourg (1 <sup>re</sup> )	3 684	1 035	2 023
Strasbourg (2 <sup>e</sup> )	4 530	710	1 488
Wissembourg	1 951	224	972
	31 259	12 187	27 675
<b>Rhin (Haut-).</b>			
Altkirch	198		502
Colmar	3 993	1 850	1 919
Guebwiller	2 014	745	1 959
Mulhouse (1 <sup>re</sup> )	3 901	2 937	1 980
Mulhouse (2 <sup>e</sup> )	2 900	2 290	3 477
Ribeauvillé	803	172	639
Thann	2 012	1 317	1 932
	15 821	9 311	12 408
<b>Territoire de Belfort.</b>			
Belfort (1 <sup>re</sup> )	1 484	894	865
Belfort (2 <sup>e</sup> )	197	191	258
	1 681	1 085	1 123
<b>Rhône.</b>			
Lyon (1 <sup>re</sup> )	816	413	1 097
Lyon (2 <sup>e</sup> )	832	400	1 035
Lyon (3 <sup>e</sup> )	1 398	731	1 748
Lyon (4 <sup>e</sup> )	1 090	687	1 359
Lyon (5 <sup>e</sup> )	738	539	930
Lyon (6 <sup>e</sup> )	1 756	868	1 404
Lyon (7 <sup>e</sup> )	1 546	776	2 146
Lyon (8 <sup>e</sup> )	1 868	906	2 042
Lyon (9 <sup>e</sup> )*	1 468	1 004	3 513
Lyon (10 <sup>e</sup> )	1 420	801	2 212
Lyon (11 <sup>e</sup> )	3 528	1 737	3 994
Lyon (12 <sup>e</sup> )*	5 691	3 613	11 019
Villefranche (1 <sup>re</sup> )	1 023	578	1 307
Villefranche (2 <sup>e</sup> )	967	900	1 658
	24 141	14 055	35 464



CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Saône (Haute-).</b>			
Gray .....	199	84	22
Lure (1 <sup>re</sup> ) .....	405	310	751
Lure (2 <sup>e</sup> ) .....	213	81	564
Vesoul .....	384	153	733
	1 144	628	2 070
<b>Saône-et-Loire.</b>			
Autun (1 <sup>re</sup> ) .....	1 855	887	1 653
Autun (2 <sup>e</sup> ) .....	1 240	318	1 004
Chalon-sur-Saône (1 <sup>re</sup> ) .....	4 593	3 428	5 582
Chalon-sur-Saône (2 <sup>e</sup> ) .....	1 283	530	1 124
Charolles (1 <sup>re</sup> ) .....	605	266	504
Charolles (2 <sup>e</sup> ) .....	2 616	1 478	2 709
Louhans .....	1 587	846	960
Mâcon .....	2 028	1 066	3 449
	15 807	8 819	16 985
<b>Sarthe.</b>			
La Flèche .....	343	223	393
Mamers .....	313	199	285
Le Mans (1 <sup>re</sup> ) .....	1 160	635	1 163
Le Mans (2 <sup>e</sup> ) .....	688	410	374
Saint-Calais .....	695	232	332
	3 499	1 699	2 547
<b>Savoie.</b>			
Albertville-Moutiers .....	842	174	1 171
Chambéry (1 <sup>re</sup> ) .....	502	509	1 709
Chambéry (2 <sup>e</sup> ) .....	353	282	1 011
Saint-Jean-de-Maurienne .....	492	304	391
	2 189	1 263	4 282
<b>Savoie (Haute-).</b>			
Annecy .....	1 043	489	2 191
Bonneville .....	1 555	686	762
Saint-Julien .....	309	433	289
Thonon .....	713	287	2 775
	3 620	1 895	6 017
<b>Seine-Inférieure.</b>			
Dieppe (1 <sup>re</sup> ) .....	1 230	705	1 266
Dieppe (2 <sup>e</sup> ) .....	843	162	307
Le Havre (1 <sup>re</sup> ) .....	3 083	2 855	5 221
Le Havre (2 <sup>e</sup> ) .....	2 224	2 942	4 550
Le Havre (3 <sup>e</sup> ) .....	1 794	947	1 891
Neufchâtel .....	826	120	247
Rouen (1 <sup>re</sup> ) .....	2 076	1 219	2 123
Rouen (2 <sup>e</sup> ) .....	6 392	2 977	4 587
Rouen (3 <sup>e</sup> ) .....	2 554	2 458	4 692
Rouen (4 <sup>e</sup> ) .....	1 944	936	1 366
Yvetot .....	800	346	747
	23 746	15 676	26 997
<b>Sèvres (Deux-).</b>			
Bressuire .....	866	407	1 789
Melle .....	368	351	591
Niort (1 <sup>re</sup> ) .....	461	273	1 016
Niort (2 <sup>e</sup> ) .....	572	389	907
Parthenay .....	229	41	337
	2 496	1 461	4 640
<b>Somme.</b>			
Abbeville (1 <sup>re</sup> ) .....	866	924	1 054
Abbeville (2 <sup>e</sup> ) .....	1 487	878	2 754
Amiens (1 <sup>re</sup> )* .....	1 582	1 475	6 137
Amiens (2 <sup>e</sup> )* .....	3 148	2 944	5 394
Amiens (3 <sup>e</sup> ) .....	1 193	1 039	2 777
Montdidier .....	540	308	736
Péronne .....	1 178	80	1 154
	9 994	8 373	20 006

CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
<b>Tarn.</b>			
Albi (1 <sup>re</sup> ) .....	596	1 247	973
Albi (2 <sup>e</sup> ) .....	1 122	625	1 158
Castres (1 <sup>re</sup> ) .....	406	466	534
Castres (2 <sup>e</sup> ) .....	198	213	675
Gaillac .....	1 144	332	713
Lavaur .....	(1)	351	1 780
	3 466	3 234	5 833
<b>Tarn-et-Garonne.</b>			
Castelsarrasin .....	396	258	443
Moissac .....	508	289	385
Montauban .....	662	438	1 402
	1 566	985	2 230
<b>Var.</b>			
Brignoles* .....	1 869	1 153	3 168
Draguignan .....	1 643	1 890	5 239
Toulon (1 <sup>re</sup> ) .....	1 135	616	3 064
Toulon (2 <sup>e</sup> )* .....	1 757	1 090	6 416
Toulon (3 <sup>e</sup> ) .....	1 134	862	2 341
	7 538	5 611	20 228
<b>Vaucluse.</b>			
Apt .....	1 549	502	2 715
Avignon .....	3 372	1 477	3 812
Carpentras .....	1 131	708	1 959
Orange .....	3 909	2 038	4 825
	9 961	4 725	13 341
<b>Vendée.</b>			
Fontenay-le-Comte (1 <sup>re</sup> ) .....	179	41	243
Fontenay-le-Comte (2 <sup>e</sup> ) .....	169	41	454
La Roche-sur-Yon (1 <sup>re</sup> ) .....	340	125	1 340
La Roche-sur-Yon (2 <sup>e</sup> ) .....	154	189	210
Sables-d'Olonne (1 <sup>re</sup> ) .....	3	80	317
Sables-d'Olonne (2 <sup>e</sup> ) .....	268	33	74
	1 113	509	2 700
<b>Vienne.</b>			
Châtellerault .....	1 223	866	1 818
Civray .....	221	56	535
Loudun .....	632	462	787
Montmorillon .....	754	324	1 652
Poitiers .....	484	311	1 764
	3 314	1 719	6 556
<b>Vienne (Haute-).</b>			
Bellac .....	911	293	911
Limoges (1 <sup>re</sup> ) .....	6 615	3 524	3 950
Limoges (2 <sup>e</sup> ) .....	5 913	3 665	6 503
Rochechouart .....	2 846	2 163	3 907
Saint-Yrieix .....	1 688	246	510
	17 973	9 891	15 793
<b>Vosges.</b>			
Epinal .....	829	342	642
Mirecourt .....	2 283	1 129	1 363
Neufchâteau .....	352	139	572
Remiremont .....	1 200	1 534	3 104
Saint-Dié .....	3 877	2 556	3 209
	8 541	5 700	8 890
<b>Yonne.</b>			
Auxerre-Avallon (1 <sup>re</sup> ) .....	879	516	2 011
Auxerre-Avallon (2 <sup>e</sup> ) .....	703	310	459
Joigny-Tonnerre (1 <sup>re</sup> ) .....	2 264	887	1 387
Joigny-Tonnerre (2 <sup>e</sup> ) .....	509	272	1 704
Sens .....	1 171	626	755
	5 526	2 611	6 341

(x) Cette circonscription n'existait pas en 1928.



CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936	CIRCONSCRIPTIONS	1928	1932	1936
IV. — Algérie.				V. — Colonies <sup>(1)</sup> .			
Alger.				Cochinchine .....			
Alger (1 <sup>re</sup> ) .....	1 810	378	3 294	Guadeloupe (1 <sup>re</sup> ) .....			
Alger (2 <sup>e</sup> ) .....	(2)	(2)	1 161	Guadeloupe (2 <sup>e</sup> ) .....			
Alger (3 <sup>e</sup> ) .....	(2)	(2)	255	Guyane .....			
Alger (4 <sup>e</sup> ) (1).....			200	Inde française .....			
	810	378	4 910	La Réunion (1 <sup>re</sup> ) .....			
Constantine.				La Réunion (2 <sup>e</sup> ) .....			
Constantine (1 <sup>re</sup> ) .....	139	(2)	659	Martinique (1 <sup>re</sup> ) .....		40	
Constantine (2 <sup>e</sup> ) .....	207	275	2 111	Martinique (2 <sup>e</sup> ) .....	6		
Constantine (3 <sup>e</sup> ) .....	(2)	(2)	105	Sénégal .....			
	316	275	2 875				
Oran.							
Oran (1 <sup>re</sup> ) .....	(2)	120	3 200				
Oran (2 <sup>e</sup> ) .....	(2)	841	2 333				
Oran (3 <sup>e</sup> ) .....	(2)	212	1 850				
		1 473	7 383				

(1) Nouvelle circonscription créée en 1936.

(2) Pas de candidat communiste.

(1) Pas de candidat communiste dans les colonies.

(2) Sans Paris.

### Caractéristiques des élections.

Le parti communiste compte aujourd'hui 72 députés. Il constitue une des principales forces dans la nouvelle Chambre. Du 16<sup>e</sup> rang qu'il occupait dans la liste numérique des groupes parlementaires dans l'ancienne législature, il passe au 3<sup>e</sup> rang, immédiatement après le parti socialiste S. F. I. O. et le parti radical-socialiste.

Il a conservé les 10 sièges qu'il possédait déjà et il en a conquis 62 nouveaux.

Les 10 sièges conservés sont les suivants :

PARIS, 1<sup>er</sup> arrondissement (2<sup>e</sup>). — CHARENTON (Seine). — IVRY (Seine). — NOISY-LE-SEC (Seine). — CORBEIL (2<sup>e</sup>) (Seine-et-Oise). — ARGENTEUIL (Seine-et-Oise). — MARMANDE (Lot-et-Garonne). — VALENCIENNES (3<sup>e</sup>) (Nord). — DOUAI (2<sup>e</sup>) (Nord). — TOULON (2<sup>e</sup>) (Var).

Voici la liste des nouveaux sièges :

PARIS, 3<sup>e</sup> arrondissement : siège enlevé à un radical-socialiste, M. Bonnaure.

PARIS, 4<sup>e</sup> arrondissement : siège occupé depuis 1921 par un membre de la Fédération républicaine, M. Le Corbeiller, mort le 10 mars 1936.

PARIS, 11<sup>e</sup> arrondissement (1<sup>re</sup>) : siège enlevé à un indépendant de gauche, M. Henri Paté.

PARIS, 11<sup>e</sup> arrondissement (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un radical indépendant, M. Besset.

PARIS, 11<sup>e</sup> arrondissement (3<sup>e</sup>) : siège enlevé à un membre de la Concentration républicaine, M. Malingre.

PARIS, 14<sup>e</sup> arrondissement (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Graziani.

PARIS, 15<sup>e</sup> arrondissement (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un membre de l'Alliance démocratique, M. de Tastes.

PARIS, 15<sup>e</sup> arrondissement (3<sup>e</sup>) : siège enlevé à un membre de la Concentration républicaine, M. Boucheron.

PARIS, 17<sup>e</sup> arrondissement (3<sup>e</sup>) : siège enlevé à un membre de l'Entente républicaine, M. Fourès.

PARIS, 18<sup>e</sup> arrondissement (1<sup>re</sup>) : siège enlevé à un membre de l'Union socialiste, M. Montagnon.

PARIS, 18<sup>e</sup> arrondissement (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un socialiste français, M. Perrin.

PARIS, 19<sup>e</sup> arrondissement (1<sup>re</sup>) : siège occupé depuis 1928 par un socialiste S. F. I. O. devenu membre de l'Union socialiste, M. Fiancette, qui a été élu sénateur de la Seine le 20 octobre 1935.

PARIS, 19<sup>e</sup> arrondissement (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un radical-socialiste, M. Martineau-Déplat.

PARIS, 20<sup>e</sup> arrondissement (1<sup>re</sup>) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Jardel.

PARIS, 20<sup>e</sup> arrondissement (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un membre de l'Union socialiste, M. Marcel Déat.

PANTIN (Seine) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Marsais.

AUBERVILLIERS (Seine) : siège enlevé à un socialiste indépendant, M. Foulon.

ASNIERES (Seine) : siège occupé depuis 1928 par un indépendant de gauche, M. Blacque-Belair, qui ne s'est pas représenté.

SAINT-OUEN (Seine) : siège enlevé à un membre de l'Unité ouvrière (groupe communiste dissident), M. Lesesne.

CLICHY (Seine) : siège enlevé à un membre de l'Unité ouvrière (groupe communiste dissident), M. Auffray.

BOULOGNE (Seine) : siège occupé depuis 1932 par un indépendant de gauche, M. Fernand-Laurent, qui s'est présenté dans une autre circonscription.

COURBEVOIE (Seine) : siège enlevé à un membre de la Concentration républicaine, M. Grisoni.

NANTERRE (Seine) : nouvelle circonscription créée en 1936.

MONTREUIL (Seine) : siège enlevé à un membre du Rassemblement républicain, M. Poncet.

SAINT-MAUR (Seine) : siège enlevé à un membre de la Gauche radicale, M. Adolphe Chéron.

SCEAUX (Seine) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Longuet.

VANVES (Seine) : siège enlevé à un radical indépendant, M. Pic.



VILLEJUIF (Seine) : siège enlevé à un radical socialiste indépendant, M. Gratiën.

CORBEIL (Seine-et-Oise) : siège occupé depuis 1932 par un radical-socialiste, M. Dahmier, qui ne s'est pas représenté.

VILLENEUVE-SAINT-GEORGES : nouvelle circonscription créée en 1936.

PONTOISE (Seine-et-Oise) : siège enlevé à un membre du Front républicain, M. Franklin-Bouillon.

AULNAY-SOUS-BOIS (Seine-et-Oise) : siège occupé jusqu'en 1936 par un membre de la gauche radicale, M. Cathala, qui s'est présenté dans une autre circonscription.

LE RAINCY (Seine-et-Oise) : siège enlevé à un républicain indépendant, M. Ballu.

SAINT-GERMAIN (Seine-et-Oise) : siège enlevé à un député indépendant, M. Chatenet.

VERSAILLES (Seine-et-Oise) : siège occupé jusqu'en 1935 par un indépendant de gauche, M. Henry Haye, élu sénateur de Seine-et-Oise, le 20 octobre 1935.

NANTUA-GEX (Ain) : siège enlevé à un républicain indépendant, M. Mermod.

GRASSE (2<sup>e</sup>) (Alpes-Maritimes) : siège occupé jusqu'en 1936 par un indépendant de gauche, M. Louis-Dreyfus, qui ne s'est pas représenté.

NICE (3<sup>e</sup>) (Alpes-Maritimes) : siège enlevé à un indépendant de gauche, M. Deudon.

MEZIERES (2<sup>e</sup>) (Ardennes) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Boutet.

ARLES (Bouches-du-Rhône) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Sixte-Quenin.

MARSEILLE (2<sup>e</sup>) (Bouches-du-Rhône) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Ambrosini.

MARSEILLE (3<sup>e</sup>) (Bouches-du-Rhône) : siège enlevé à un membre de la Gauche indépendante, M. Sabiani.

BOURGES (2<sup>e</sup>) (Cher) : siège enlevé à un membre de l'Union socialiste, M. Breton.

USSEL (Corrèze) : siège occupé précédemment par un radical-socialiste, M. Queuille, élu sénateur de la Corrèze le 8 décembre 1935.

BERGERAC (Dordogne) : siège enlevé à un député de l'Union socialiste, M. Simoumet.

NONTRON (Dordogne) : siège occupé précédemment par un radical-socialiste, M. Mège, qui ne s'est pas représenté.

ALES (1<sup>re</sup>) (Gard) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Castanet.

ALES (2<sup>e</sup>) (Gard) : siège enlevé à un député conservateur, M. François de Ramel.

AGEN (Lot-et-Garonne) : siège enlevé à un radical-socialiste, M. Martin.

DOUAI (1<sup>re</sup>) (Nord) : siège enlevé à un républicain de gauche, M. Delsart.

LILLE (10<sup>e</sup>) (Nord) : siège occupé précédemment par un membre de la Fédération républicaine, M. Groussau, qui ne s'est pas représenté.

VALENCIENNES (1<sup>re</sup>) (Nord) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Delcourt.

VALENCIENNES (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Couteaux.

BETHUNE (5<sup>e</sup>) (Pas-de-Calais) : siège enlevé à un socialiste S. F. I. O., M. Evrard.

STRASBOURG-CAMPAGNE (Bas-Rhin) : siège enlevé à un républicain de gauche, M. Frey.

LYON (9<sup>e</sup>) (Rhône) : siège enlevé à un député radical-socialiste, M. Massimi.

LYON (12<sup>e</sup>) : siège occupé précédemment par un soc. S. F. I. O., M. Goujon, qui ne s'est pas représenté.

MEAUX (1<sup>re</sup>) (Seine-et-Marne) : siège enlevé à un républicain de gauche, M. Nast.

PROVINS (Seine-et-Marne) : siège enlevé à un radical-socialiste, M. Augé.

AMIENS (1<sup>re</sup>) (Somme) : siège enlevé à un membre de l'Union socialiste, M. Lecoq.

AMIENS (2<sup>e</sup>) : siège enlevé à un radical-socialiste, M. Lallemand.

BRIGNOLLES (Var) : siège enlevé à un membre de l'Union socialiste, M. Carmagnolle.

Le parti communiste, initiateur du Front populaire, a été le grand bénéficiaire de ce mouvement de masses (1).

Le 29 avril 1936, le parti radical-socialiste, le parti socialiste S. F. I. O., l'Union socialiste et républicaine et le parti communiste décidèrent qu'au second tour ils feraient bloc sur celui des candidats de gauche que le suffrage universel aurait mis en tête au premier tour.

Cette discipline, observée presque sans défaillance, permit le succès des communistes, qui recueillirent de nombreuses voix socialistes et radicales.

Au premier tour de scrutin ils n'avaient que 9 élus, mais un grand nombre de leurs candidats se plaçaient en tête des gauches.

Le parti communiste décida de maintenir 93 candidatures : 21 à Paris, 11 dans la Seine, 9 dans la Seine-et-Oise et 52 dans divers départements.

Il se désista en faveur de 168 socialistes S. F. I. O., 107 radicaux-socialistes et 38 candidats des autres partis démocratiques (Union socialiste, Jeune République, parti Camille-Pelletan, communistes dissidents, etc.).

L'Humanité du 27 avril (édition spéciale) annonçait que, « dès aujourd'hui, le parti communiste, partout où son candidat n'aura pas été désigné par le suffrage universel pour porter au second tour le drapeau de la République, de l'ordre, du pain, de la liberté et de la paix, va entreprendre la campagne la plus ardente en faveur des candidats socialistes ou radicaux, afin d'effacer la réaction et le fascisme. Chaque républicain sait qu'il peut compter sur la loyauté absolue du parti communiste. Ce qu'il promet, il le fait. »

Au second tour de scrutin, 63 communistes furent élus, ce qui portait le nombre des députés à 72.

A souligner que les communistes, grâce au jeu des désistements, ont enlevé de nombreux sièges à leurs alliés : 12 au parti socialiste S. F. I. O., 9 au parti radical-socialiste, 7 à l'Union socialiste et républicaine, 2 aux communistes dissidents.

A Paris, sur 39 sièges, le parti communiste en occupe 16.

Dans la Seine, sur 60 circonscriptions, le parti communiste détient 32 sièges.

Il a également la majorité dans la région parisienne. Sur 81 députés de Paris, de la Seine, de la Seine-et-Oise et de la Seine-et-Marne, il en compte 43, au lieu de 6 précédemment.

Maintenant, si nous examinons les statistiques, une constatation s'impose. A part les Landes, le Doubs et la Mayenne, partout les communistes sont en progression.

A Paris seulement ils gagnent 68 910 voix, et pour l'ensemble de la région parisienne, 141 291 voix.

Les gains sont très importants dans les régions industrielles : Bouches-du-Rhône (40 072), Nord (26 683), Rhône (21 509), Loire (17 136), Gard (12 532), Pas-de-Calais (12 207), Meurthe-et-Moselle (4 717), Ardennes (4 613), Moselle (3 163).

Il faut noter également une forte avance des communistes dans les départements mi-industriels, mi-

(1) Sur l'histoire et la constitution du Front populaire en France, voir le numéro spécial de la Documentation Catholique des 4-11. 7. 36.



paysans, comme les Alpes-Maritimes, le Bas-Rhin, le Var, la Somme, la Seine-Inférieure, l'Oise, la Gironde, l'Allier, la Saône-et-Loire, l'Aisne, le Puy-de-Dôme, la Haute-Vienne, la Haute-Garonne, le Cher, l'Isère, l'Aveyron, le Tarn, la Marne, les Vosges, l'Indre, le Haut-Rhin, la Nièvre, l'Ariège, la Haute-Marne, l'Aube, la Meuse (1).

Seul dans cette catégorie, le département du Doubs a perdu 317 voix (2 658 voix en 1936 contre 2 975 en 1932).

Dans les régions agricoles, les théories communistes ont trouvé de nombreux adeptes. Dans le Lot, les voix communistes passent de 1 017 en 1932 à 10 502 en 1936. Elles se doublent dans le Lot-et-Garonne et dans la Dordogne. Elles quadruplent dans la Drôme, le Vaucluse, l'Hérault, l'Ain, les Pyrénées-Orientales. Il faut noter une forte avance dans le Finistère, le Loiret, les Côtes-du-Nord, la Corrèze, la Vienne, la Charente, la Charente-Inférieure, la Haute-Savoie, l'Indre-et-Loire, l'Yonne, l'Eure-et-Loir, l'Orne, le Calvados, le Jura, la Savoie, la Creuse, les Basses-Pyrénées, les Deux-Sèvres, le Loir-et-Cher, la Côte d'Or, l'Ardèche, l'Aude, la Vendée, la Haute-Loire, le Cantal, etc.

Dans cette catégorie, deux départements seulement \*sont en régression : dans les Landes, les communistes perdent 171 voix, et dans la Mayenne 56.

Les départements qui comptent le plus de suffrages communistes, en dehors de la région parisienne, sont : le Nord, plus de 104 000 ; les Bouches-du-Rhône, plus de 55 000 ; le Pas-de-Calais, 49 780 ; le Rhône, plus de 35 000.

Les départements suivants comptent de 20 à 30 000 suffrages communistes : Bas-Rhin (27 675), Seine-Inférieure (26 997), Allier (25 345), Gard (24 658), Loire (23 602), Dordogne (22 809), Moselle (21 991), Cher (20 705), Lot-et-Garonne (20 625), Var (20 228), Somme (20 006).

Le parti communiste a recueilli de 15 à 20 000 suffrages dans les départements suivants : Alpes-Maritimes, Saône-et-Loire, Oise, Haute-Vienne, Gironde, Corrèze.

L'Aisne, le Vaucluse, le Finistère, l'Hérault, les Ardennes, la Drôme, le Haut-Rhin, la Meurthe-et-Moselle, l'Ain, l'Isère, le Lot, le Puy-de-Dôme ont donné de 10 à 15 000 voix aux candidats communistes.

En Algérie, le parti communiste a septuplé ses voix. En 1932 il avait obtenu 2 126 voix, en 1936 il en a recueilli 14 168.

### Liste des députés communistes.

Les 72 députés communistes se répartissent dans 18 départements. Nous donnons ci-dessous leur liste par ordre alphabétique et par départements (2) :

#### Liste alphabétique.

VIRGILE BAREL, instituteur retraité, secrétaire régional du parti communiste. — Nice, 3<sup>e</sup> (Alpes-Maritimes).

\*JEAN BARTOLINI, ouvrier de l' Arsenal, membre du Comité central. — Toulon, 2<sup>e</sup> (Var).

AUGUSTE BÉCHARD, paysan, conseiller général. — Alès, 1<sup>re</sup> (Gard).

ROGER BENENSON, chef ouvrier à la ville de Paris. — Provins (Seine-et-Marne).

(1) Nous avons classé ces départements d'après l'importance des gains communistes.

(2) L'astérisque placé devant certains noms désigne les députés sortants réélus.

CHARLES BENOIST, cheminot, maire-adjoint de Ville-neuve-Saint-Georges. — Corbeil, 3<sup>e</sup> (Seine-et-Oise).

JOANNY BERLIOZ, professeur, membre du Comité central, conseiller général, maire d'Epinay. — Saint-Ouen (Seine).

FRANÇOIS BILLOUX, employé, secrétaire de la région marseillaise, membre du bureau politique. — Marseille, 3<sup>e</sup> (Bouches-du-Rhône).

FLORIMOND BONTE, employé, membre du Comité central. — Paris, 11<sup>e</sup> arrondissement, 2<sup>e</sup>.

MARCEL BROUT, cimentier. — Paris, 20<sup>e</sup> arrondissement, 1<sup>re</sup>.

FÉLIX BRUN, mutilé de guerre. — Lyon, 9<sup>e</sup> (Rhône).

\*MARCEL CAPRON, tourneur, maire d'Alfortville. — Charenton (Seine).

JEAN CATELAS, cheminot. — Amiens, 1<sup>re</sup> (Somme).

GEORGES COGNIOT, professeur, membre du Comité central. — Paris, 11<sup>e</sup> arrondissement, 3<sup>e</sup> circonscription.

RENÉ COLIN, directeur commercial de la « Famille nouvelle ». — Paris, 18<sup>e</sup> arrondissement, 1<sup>re</sup>.

GASTON CORNAVAT, ajusteur, membre du Comité central, ancien député, conseiller général de la Seine. — Bourges, 2<sup>e</sup> (Cher).

EMILE COSSONNEAU, serrurier, conseiller général, maire de Gagny. — Pontoise, 3<sup>e</sup> (Seine-et-Oise).

ALFRED COSTES, métallurgiste, membre du Comité central. — Boulogne (Seine).

AMBOISE CROIZAT, ajusteur, membre du Comité central. — Paris, 14<sup>e</sup> arrondissement, 2<sup>e</sup>.

JEAN CRISTOFOL, douanier révoqué, conseiller d'arrondissement. — Marseille, 2<sup>e</sup> (Bouches-du-Rhône).

FERNAND DADOT, ajusteur. — Versailles, 3<sup>e</sup> (Seine-et-Oise).

ALFRED DAUL, serrurier. — Strasbourg-campagne (Bas-Rhin).

GILBERT DECLERQ, tisserand, maire d'Halluin. — Lille, 10<sup>e</sup> (Nord).

ANTOINE DEMUSOIS, cheminot, conseiller général, maire d'Arnouville-lès-Gonesse. — Pontoise, 2<sup>e</sup> (Seine-et-Oise).

\*SULPICE DEWEZ, métallurgiste. — Valenciennes, 3<sup>e</sup> (Nord).

JACQUES DUCLOS, pâtissier, secrétaire du parti communiste, membre titulaire du Comité exécutif de l'Internationale communiste, aujourd'hui vice-président de la Chambre des députés. — Montreuil (Seine).

JEAN DUCLOS, ex-horticulteur, mutilé 100 %. — Versailles, 5<sup>e</sup> (Seine-et-Oise).

EMILE DUTILLEUL, employé, administrateur du parti communiste et de l'Humanité. — Asnières (Seine).

ETIENNE FAJON, instituteur, membre du Comité central. — Courbevoie (Seine).

EMILE FOUCHARD, artisan menuisier, maire de Chelles. — Meaux (Seine-et-Marne).

JULES FOURRIER, peintre en bâtiment. — Paris, 15<sup>e</sup> arrondissement, 2<sup>e</sup>.

CHARLES GAOU, cartonnier, conseiller général. — Brignolles (Var).

MARCEL GITTON, ouvrier du bâtiment, secrétaire du parti communiste, conseiller général (1). — Pantin (Seine).

JACQUES GRESA, ex-vérificateur des contributions indirectes, conseiller municipal. — Paris, 19<sup>e</sup> arrondissement, 2<sup>e</sup>.

MARCEL HONEL, artisan. — Clichy-Levallois (Seine).

\*RENAUD JEAN, cultivateur, membre du Comité central. — Marmande (Lot-et-Garonne).

(1) Il a démissionné du Conseil général de la Seine en juillet 1936.



ADRIEN LANGUMIER, métallurgiste, rédacteur à *l'Humanité*. — Paris, 20<sup>e</sup> arrondissement, 2<sup>e</sup>.

PIERRE LAREPPE, mouleur, secrétaire de la région ardennaise, maire de Nouzonville. — Mézières, 2<sup>e</sup> (Ardennes).

DARIUS LE CORRE, instituteur. — Corbeil, 1<sup>re</sup> (Seine-et-Oise).

GEORGES LEVY, docteur en médecine, membre du Comité central, conseiller général. — Lyon, 12<sup>e</sup> (Rhône).

PAUL LOUBRADOU, artiste peintre. — Bergerac (Dordogne).

HENRI LOZERAY, typographe. — Paris, 11<sup>e</sup> arrondissement, 1<sup>re</sup>.

HENRI MARTEL, délégué mineur, membre du Comité central, conseiller général. — Douai, 1<sup>re</sup> (Nord).

ANDRÉ MARTY, ingénieur-mécanicien, membre du bureau politique, secrétaire de l'Internationale communiste, conseiller municipal. — Paris, 13<sup>e</sup> arrondissement, 2<sup>e</sup>.

ANDRÉ MERCIER, garçon de restaurant. — Paris, 3<sup>e</sup>.

CHARLES MICHELS, ouvrier en chaussures. — Paris, 15<sup>e</sup> arrondissement, 3<sup>e</sup>.

\*LUCIEN MIDOL, cheminot (1), membre du bureau politique. — Corbeil, 2<sup>e</sup> (Seine-et-Oise).

PROSPER MOCQUET, cheminot. — Paris, 17<sup>e</sup> arrondissement, 3<sup>e</sup>.

GASTON MONMOUSSEAU, cheminot, membre du bureau politique du parti communiste, membre de la Commission de contrôle de l'Internationale communiste, membre du Comité exécutif de l'Internationale syndicale rouge, chef du secrétariat européen de cet organisme. — Noisy-le-Sec (Seine).

ADRIEN MOUTON, électricien. — Arles (Bouches-du-Rhône).

ARTHUR MUSMEAUX, ajusteur, conseiller d'arrondissement. — Valenciennes, 2<sup>e</sup> (Nord).

RENÉ NICOD, comptable, maire d'Oyonnax. — Nantua-Gex (Ain).

ANDRÉ PARSAL, ouvrier agricole, conseiller général. — Saint-Maur (Seine).

\*GABRIEL PERI, rédacteur à *l'Humanité*, membre du Comité central. — Argenteuil (Seine-et-Oise).

ALFRED PETIT, caissier au ministère des Finances, maire de Bagneux. — Sceaux (Seine).

ROBERT PHILIPPOT, postier. — Agen (Lot-et-Garonne).

LÉON PIGINNIER, lithographe, maire de Malakoff, conseiller général. — Vanves (Seine).

ARMAND PILOT, mécanicien. — Paris, 18<sup>e</sup> arrondissement, 2<sup>e</sup>.

HENRI POURTALET, horticulteur. — Grasse, 2<sup>e</sup> (Alpes-Maritimes).

ALEXANDRE PRACHAY, professeur, conseiller municipal. — Pontoise, 1<sup>re</sup> (Seine-et-Oise).

LOUIS PROT, cheminot-mécanicien, maire de Longueau. — Amiens, 2<sup>e</sup> (Somme).

CYPRIEN QUINET, mineur, conseiller général. — Bethune, 5<sup>e</sup> (Pas-de-Calais).

\*ARTHUR RAMETTE, métallurgiste, membre du bureau politique. — Douai, 2<sup>e</sup> (Nord).

LUCIEN RAUX, délégué mineur, maire d'Onnaing, conseiller d'arrondissement. — Valenciennes, 1<sup>re</sup> (Nord).

ALBERT RIGAL, ajusteur. — Paris, 4<sup>e</sup> arrondissement.

WALDECK ROCHET, maraîcher, membre du Comité central, conseiller général. — Nanterre (Seine).

GUSTAVE SAUSSOT, mécanicien. — Nontron (Dordogne).

(1) Cheminot ou ingénieur ? *L'Humanité* du 5 avril 1936 le donne comme cheminot, mais les *Cahiers du bolchevisme* du 15 mai 1936 le présentent comme ingénieur.

\*MAURICE THOREZ, mineur, secrétaire général du parti communiste, membre du Comité exécutif de l'Internationale communiste. — Ivry (Seine).

CHARLES TILLON, ajusteur, membre du Comité central, conseiller général. — Aubervilliers (Seine).

AUGUSTE TOUCHARD, tourneur. — Paris, 19<sup>e</sup> arrondissement, 1<sup>re</sup>.

PAUL VAILLANT-COUTURIER, écrivain, rédacteur en chef de *l'Humanité*, membre du Comité central, maire de Villejuif. — Villejuif (Seine).

FERNAND VALAT, ex-instituteur, conseiller général. — Alex, 2<sup>e</sup> (Gard).

MARIUS VAZEILLES, pépiniériste. — Ussel (Corrèze).

## Liste par départements.

### Région parisienne.

#### Paris.

3<sup>e</sup> arrondissement : ANDRÉ MERCIER.

4<sup>e</sup> : ALBERT RIGAL.

11<sup>e</sup>, 1<sup>re</sup> circ. : HENRI LOZERAY.

11<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> : FLORIMOND BONTE.

11<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> : GEORGES COGNIOU.

13<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> : ANDRÉ MARTY.

14<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> : AMBROISE CROIZAT.

15<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> : JULES FOURRIER.

15<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> : CHARLES MICHELS.

17<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> : PROSPER MOCQUET.

18<sup>e</sup>, 1<sup>re</sup> : RENÉ COLIN.

18<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> : ARMAND PILOT.

19<sup>e</sup>, 1<sup>re</sup> : AUGUSTE TOUCHARD.

19<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> : JACQUES GRESA.

20<sup>e</sup>, 1<sup>re</sup> : MARCEL BROUT.

20<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> : ANDRÉ LANGUMIER.

#### Seine.

Saint-Denis, 1<sup>re</sup> (Pantin) : MARCEL GITTON.

Saint-Denis, 2<sup>e</sup> (Noisy-le-Sec) : GASTON MONMOUSSEAU.

Saint-Denis, 3<sup>e</sup> (Aubervilliers) : CHARLES TILLON.

Saint-Denis, 5<sup>e</sup> (Asnières) : EMILE DUTILLEUL.

Saint-Denis, 6<sup>e</sup> (Saint-Ouen) : JOANNY BERLIOZ.

Saint-Denis, 7<sup>e</sup> (Clichy) : MARCEL HONEL.

Saint-Denis, 8<sup>e</sup> (Boulogne) : ALFRED COSTES.

Saint-Denis, 10<sup>e</sup> (Courbevoie) : ETIENNE FAJON.

Saint-Denis, 12<sup>e</sup> (Nanterre) : WALDECK ROCHET.

Sceaux, 1<sup>re</sup> (Montreuil) : JACQUES DUCLOS.

Sceaux, 4<sup>e</sup> (Saint-Maur) : ANDRÉ PARSAL.

Sceaux, 5<sup>e</sup> (Charenton) : MARCEL CAPRON.

Sceaux, 6<sup>e</sup> (Ivry) : MAURICE THOREZ.

Sceaux, 7<sup>e</sup> (Sceaux) : ALFRED PETIT.

Sceaux, 8<sup>e</sup> (Villejuif) : PAUL VAILLANT-COUTURIER.

Sceaux, 9<sup>e</sup> (Vanves) : LÉON PIGINNIER.

#### Seine-et-Oise.

Corbeil, 1<sup>re</sup> (Corbeil) : DARIUS LE CORRE.

Corbeil, 2<sup>e</sup> (Longjumeau) : LUCIEN MIDOL.

Corbeil, 3<sup>e</sup> (Villeneuve-Saint-Georges) : CHARLES BENOIST.

Pontoise, 1<sup>re</sup> (Pontoise) : ALEXANDRE PRACHAY.

Pontoise, 2<sup>e</sup> (Aulnay-sous-Bois) : ANTOINE DEMUSOIS.

Pontoise, 3<sup>e</sup> (Le Raincy) : EMILE COSSONNEAU.

Versailles, 1<sup>re</sup> (Argenteuil) : GABRIEL PERI.

Versailles, 3<sup>e</sup> (Saint-Germain-en-Laye) : FERNAND DADOT.

Versailles, 5<sup>e</sup> (Versailles) : JEAN DUCLOS.

#### Seine-et-Marne.

Meaux, 1<sup>re</sup> : EMILE FOULARD.

Provins : ROGER BENENSON.

#### Province.

##### Ain.

Nantua-Gex : RENÉ NICOD.



**Alpes-Maritimes.**

Grasse, 2<sup>e</sup> : HENRI POURTALET.  
Nice, 3<sup>e</sup> : VIRGILE BAREL.

**Ardennes.**

Mézières, 2<sup>e</sup> : PIERRE LAREPPE.

**Bouches-du-Rhône.**

Arles : ADRIEN MOUTON.  
Marseille, 2<sup>e</sup> : JEAN CRISTOFOL.  
Marseille, 3<sup>e</sup> : FRANÇOIS BILLOUX.

**Cher.**

Bourges, 2<sup>e</sup> : GASTON CORNAVIN.

**Corrèze.**

Ussel : MARIUS VAZEILLES.

**Dordogne.**

Bergerac : LOUBRADOU.  
Nonttron : GUSTAVE SAUSSOT.

**Gard.**

Alès, 1<sup>re</sup> : AUGUSTE BÉCHARD.  
Alès, 2<sup>e</sup> : FERNAND VALAT.

**Lot-et-Garonne.**

Agen : ROBERT PHILIPPOT.  
Marmande : RENAUD JEAN.

**Nord.**

Douai, 1<sup>re</sup> : HENRI MARTEL.  
Douai, 2<sup>e</sup> : ARTHUR RAMETTE.  
Lille, 10<sup>e</sup> : GILBERT DECLERQ.  
Valenciennes, 1<sup>re</sup> : LUCIEN RAUX.  
Valenciennes, 2<sup>e</sup> : ARTHUR MUSMEUX.  
Valenciennes, 3<sup>e</sup> : SULPICE DEWEZ.

**Pas-de-Calais.**

Bethune, 5<sup>e</sup> : CYPRIEN QUINET.

**Bas-Rhin.**

Strasbourg-campagne : ALFRED DAUL.

**Rhône.**

Lyon, 9<sup>e</sup> : FÉLIX BRUN.  
Lyon, 12<sup>e</sup> : GEORGES LEVY.

**Somme.**

Amiens, 1<sup>re</sup> : JEAN CATELAS.  
Amiens, 2<sup>e</sup> : LOUIS PROT.

**Var.**

Brignolles : CHARLES GAOU.  
Toulon, 2<sup>e</sup> : JEAN BARTOLINI.

**Tableau par professions.**

Voici la composition sociale du groupe communiste à la Chambre des députés :

29 ouvriers.	{	15 métallurgistes.
		4 mineurs.
		4 ouvriers du bâtiment.
		1 ouvrier textile.
		1 ouvrier de la chaussure.
		2 imprimeurs.
27 fonctionnaires de l'Etat et services publics et employés.	{	2 ouvriers de l'alimentation.
		7 cheminots.
		8 employés et services publics.
		3 techniciens.
		3 professeurs.
		4 instituteurs.
6 paysans.	{	1 douanier.
		1 postier.

4 artisans.

4 professions libérales.

{ 1 écrivain.  
1 médecin.  
1 artiste peintre.  
1 journaliste.

2 mutilés de guerre.

**Bureau du groupe parlementaire.**

Le 26 mai, le groupe communiste au Parlement a procédé à sa constitution et a désigné son bureau exécutif :

Président général du groupe communiste (Chambre et Sénat) : MARCEL CACHIN.

Président du groupe à la Chambre : RENAUD JEAN.

Secrétaire général : JACQUES DUCLOS.

Secrétaire : A. RAMETTE.

Trésorier : E. DUTILLEUL.

Membres du bureau exécutif : MAURICE THOREZ, LUCIEN MIDOL, FÉLIX BRUN, DAUL, CRISTOFOL, PRACHAY, LANGUMIER, ROCHET.

**Après la victoire.**

« Après la victoire », c'est le titre d'une affiche éditée par le Comité central du parti communiste. En voici le texte d'après *l'Humanité* du 5 mai 1936 :

Un souffle de confiance et d'espoir remplit d'allégresse notre pays de France, où le Front populaire du pain, de la liberté et de la paix, vient de remporter une magnifique victoire.

Le parti communiste, initiateur du Front populaire, se félicite que 1 500 000 Français, en lui accordant leurs suffrages, aient clamé la volonté populaire de faire une France libre, forte et heureuse.

Le parti communiste se réjouit que la victoire du Front populaire ait signifié avec tant d'éclat la volonté du peuple français de s'unir, de se réconcilier avec lui-même.

Communistes, socialistes, républicains et démocrates se sont unis. C'est bien ; et maintenant, c'est tout le peuple qu'il faut unir.

**La main tendue.**

Nous t'avons tendu la main, nous, laïques, à toi, travailleur catholique. Rien ne te dressera contre nous, qu'anime le plus noble idéal de fraternité humaine.

La main que nous te tendons, tu ne la repousseras pas.

Nous t'avons tendu la main à toi, croix de feu, à toi, volontaire national, qui sens la nécessité de changer quelque chose. Rien ne devrait t'opposer à nous, qui voulons la prospérité dans le travail, l'ordre et la liberté dans la justice sociale et la paix dans la sécurité.

La main que nous te tendons, tu ne la repousseras pas.

**L'union du peuple français.**

C'est l'honneur du parti communiste, aux militants désintéressés, qu'aucun scandale n'a jamais éclaboussés, de ce parti qui exprime la jeunesse et l'espoir du monde, d'avoir fait retentir du Nord au Sud et de l'Est à l'Ouest son vibrant appel à l'union de la nation française.

Les élections du 26 avril et du 3 mai sont le triomphe de cette ardente volonté d'union du peuple de notre pays qui a infligé de retentissantes défaites aux hommes des 200 familles, aux chercheurs d'aventures guerrières et aux fauteurs de guerre civile.

**Qu'a voulu le peuple ?**

Le peuple de France, en votant Front populaire, a signifié qu'il en a assez de la politique malfaisante des décrets-lois d'injustice et de misère.

Le peuple de France a exprimé sa volonté de faire payer les riches pour défendre la propriété légitimement



acquise du paysan, du petit commerçant, du petit rentier, du pensionné, directement menacés par les 200 familles, pour mettre un terme au marasme économique, au chômage, à la gêne du commerce et à la détresse des campagnes.

Le peuple a dit qu'il veut faire payer les riches, comme le demandait en 1920 le réactionnaire M. Louis Marin lui-même, lorsqu'il écrivait dans une proposition de résolution soumise à la Chambre des députés, le 16 avril 1920 :

« La Chambre demande au gouvernement la constitution immédiate d'une commission extra-parlementaire, composée de sénateurs, de députés, de techniciens et de représentants des grands intérêts du pays, chargée de préparer un projet de contribution réelle, exceptionnelle sur la fortune. »

### Oui, il faut faire payer les riches.

Le parti communiste va proposer à la nouvelle Chambre un prélèvement extraordinaire et progressif sur les grosses fortunes pour équilibrer le budget et défendre le franc contre les attaques des oligarchies financières dont l'arme principale est la Banque de France, qui devra devenir la Banque de la France.

Le parti communiste va proposer qu'avec les sommes ainsi recueillies soit effectuées :

1° La mise en chantier de grands travaux de résorption du chômage avec, parallèlement, le rajustement de salaire et la garantie de contrats collectifs pour les ouvriers ;

2° La réparation des injustices provoquées par les décrets-lois qui ont frappé les petits fonctionnaires, les anciens combattants et, d'une façon générale, les travailleurs ;

3° La protection du trésor le plus précieux pour la France de demain : l'enfance, l'assistance aux œuvres de maternité, l'aide effective aux familles nombreuses, c'est-à-dire une politique courageuse de lutte contre la dénatalité, conforme aux intérêts présents et futurs du pays ;

4° La réorganisation des services de l'éducation physique, en vue d'arrêter le déclin sportif de notre pays et de faciliter la pratique saine du sport aux millions de jeunes gens pour avoir une jeunesse resplendissante de force et de santé ;

4° L'application d'une politique visant réellement à la revalorisation des produits agricoles et au soutien des paysans travailleurs.

### Notre pays veut vivre dans la propreté et l'honneur.

Trop de scandales ont terni le renom de la France dans le monde pour que des mesures de moralité publique ne soient pas prises. La France ne veut plus de politiciens d'affaires compromis et tarés, elle veut des hommes propres, désintéressés.

C'est pourquoi le groupe parlementaire communiste proposera dès la rentrée des Chambres la désignation d'une Commission de moralité destinée à vérifier l'origine des fortunes des politiciens enrichis par la politique en commençant par Laval et Tardieu.

Le parti communiste est convaincu que toutes ces propositions expriment les sentiments profonds du peuple de France qui veut vivre dans la tranquillité et exige la dissolution des lignes de guerre civile.

En tendant la main à tous les travailleurs, quelle que soit leur opinion, les communistes ont travaillé de tout leur cœur à la réconciliation française.

La réconciliation française est en marche, et les appels à la division et à la haine du comte de La Rocque ne parviendront point à l'arrêter. Le peuple a déjà répondu et il répondra demain avec encore plus de puissance en réclamant qu'on en finisse avec les excitateurs fascistes qui sèment la haine entre Français.

C'est dans ton union que résident ton salut et le destin du pays. Peuple de France, c'est par l'union que nous redonnerons à notre belle France le rayonnement et la splendeur qu'elle a connus au cours des siècles.

Notre pays au passé prestigieux est encore appelé à jouer un rôle immense dans la marche des peuples vers la grande œuvre de libération humaine.

Le parti communiste appelle de toutes ses forces à l'union contre les 200 familles, à l'union pour défendre le pain quotidien, à l'union pour défendre la liberté conquise par nos pères, à l'union pour défendre le plus précieux des biens, la paix, menacée par Hitler et ses agents en France.

Ton union est la garantie suprême d'une action conforme à tes intérêts, à ta volonté, et le gouvernement de demain pourra compter sur le soutien loyal des communistes pour agir en ce sens.

Par ton union, les espérances que porte en lui le Front populaire deviendront une réalité.

Par ton union, tu prépareras l'avènement de la France libre, forte et heureuse que veulent et que feront, avec toi, les communistes.

### Les communistes et le ministère Blum.

Sitôt connue la victoire du Front populaire, le parti socialiste revendiqua le pouvoir.

Dans le *Populaire* du 4 mai (édition spéciale) on pouvait lire sous la signature de M. Léon Blum :

Le parti socialiste revendique dans l'action commune la responsabilité et la part qui lui reviennent.

C'est un gouvernement de Front populaire qui doit se présenter devant la Chambre.

Le parti socialiste est devenu le groupe le plus puissant, non seulement de la majorité, mais de la Chambre entière. Le pacte d'unité d'action l'unit au parti communiste (1). Il vient de mener campagne aux côtés des pupistes. Un certain nombre de socialistes non organisés s'agglomèrent naturellement autour de lui. De plus, il dessine l'axe du Front populaire, il occupe son centre entre les communistes et les radicaux.

Nous tenons donc à déclarer sans perdre une heure que nous sommes prêts à remplir le rôle qui nous appartient, c'est-à-dire à constituer et à diriger le gouvernement de Front populaire (2).

Le Conseil national du parti socialiste, réuni à Paris le 10 mai, fit siennes les déclarations de M. Léon Blum et décida de s'adresser au parti communiste pour lui demander sa collaboration.

En exécution du mandat reçu du Conseil national, MM. Paul Faure et Léon Blum adressèrent, le 11 mai, la lettre suivante au parti communiste (3) :

Au Bureau politique  
du parti communiste S. F. I. C., à Paris.

CHERS CAMARADES,

En application des décisions prises par notre Conseil national dans sa séance d'hier soir, 10 mai 1936, et sur mandat exprès du Conseil, nous venons vous demander, de la façon la plus amicale et la plus instante, de vous associer au gouvernement de Front populaire, que notre parti sera nécessairement appelé à constituer.

Nous vous adressons cet appel au nom des intérêts du Front populaire lui-même, de l'unité d'action que nos deux partis pratiquent depuis 1934, enfin de l'unité organique que nous sommes, les uns et les autres, décidés à réaliser aussi prochainement que possible.

Tous les partis se réclamant du Front populaire viennent de mener ensemble dans tout le pays la même grande bataille. Au second tour, dans la quasi-unanimité des circonscriptions en cause, les désistements des candidats de Front populaire les uns pour les autres se sont effectués de la façon la plus loyale. Cette cohésion dans

(1) La *Documentation Catholique*, n° 803-804, col. 93, a publié le texte intégral du pacte d'unité d'action.

(2) En caractères gras dans le *Populaire*.

(3) *Populaire*, 15 mai 1936.



la bataille, notre parti estime qu'elle doit se continuer dans la victoire et que, par conséquent, tous les partis de Front populaire doivent être représentés dans le gouvernement qui va justement avoir pour mission d'appliquer le programme que ces partis ont établi ensemble, ont signé et fait triompher devant le suffrage universel. S'il n'en était pas ainsi, nous croyons fermement que les travailleurs, les démocrates, les républicains, aux suffrages desquels nous devons le triomphe du Front populaire, seraient déçus. Ils y verraient le signe de quelque désaccord ou de quelque défiance, et le magnifique élan dont nous venons de voir les premiers résultats risquerait d'en être gêné.

Mais aux raisons qui militent en faveur de la participation de tous les vainqueurs au gouvernement de demain, le parti socialiste, s'adressant au parti communiste, peut et doit en ajouter d'autres.

Depuis près de deux ans que nos partis ont signé le pacte d'unité d'action, ils ont mené ensemble, avec une confiance croissante, la même bataille pour la défense des intérêts de la classe ouvrière, de la paix et des libertés démocratiques. En maintes circonstances, nos deux partis ont manifesté leur volonté de voir cette communauté d'action s'étendre et se renforcer. Ils l'ont fait notamment en rédigeant ensemble une plate-forme d'action commune. Quelle meilleure occasion de resserrer ces liens et de rendre plus étroite cette fraternité de lutte, que celle d'une action gouvernementale délibérée et conduite ensemble ? Personne ne comprendrait que notre unité d'action, qui fut si féconde et qui a tant fait pour créer entre nous une atmosphère de confiance et de sympathie, cessât justement de manifester sa bienfaisance au moment même où un de nos deux partis se trouve appelé, par des circonstances dans lesquelles l'un et l'autre ont joué un rôle décisif, à prendre les plus lourdes responsabilités.

Au surplus, aucun de ces deux partis ne saurait admettre que la présence de l'autre puisse, à aucun degré, rendre plus difficile l'action du futur gouvernement.

Nous croyons donc qu'il est dans la logique de cette unité d'action à laquelle vous et nous sommes si profondément attachés, que votre parti réponde affirmativement à l'appel que le nôtre lui adresse.

Vous pensez, comme nous, que la préparation de l'unité organique est une des tâches les plus pressantes. Vous estimez, comme nous, que la réalisation de cette unité doit être aussi prochaine que possible.

D'autre part, vous avez toujours pensé, comme nous, que c'est par la pratique et le développement de l'unité d'action que devaient se préparer les conditions nécessaires de cette réalisation.

Un des moyens les plus sûrs de travailler à cette unité serait donc d'étendre l'action commune au gouvernement, pour continuer de mener ensemble notre effort commun en vue du soulagement des misères de la crise, notre bataille commune pour la défense de la République et l'établissement de la paix dans le monde.

Nous espérons donc, chers camarades, que notre appel sera entendu.

Pour le Conseil national et le Bureau du parti :  
PAUL FAURE, LÉON BLUM.

Le parti communiste déclina cette offre de participation ministérielle. Le secrétaire général du parti, Maurice Thorez, motiva ce refus dans une lettre adressée, le 14 mai, au Conseil national et au bureau du parti socialiste et dont voici le texte (1) :

CHERS CAMARADES,

Le Bureau politique a étudié très attentivement votre dernière lettre, demandant à notre parti communiste de

participer au prochain gouvernement. Le Bureau politique a estimé unanimement que, dans l'intérêt même de notre cause commune — la cause du Front populaire, — il n'y avait pas lieu de modifier la politique fixée par nos plus récents congrès.

Nous avons tenu très loyalement à indiquer, au cours de la campagne électorale, que notre parti ne participerait pas au gouvernement.

C'est dans ces conditions, exemptes de tout équivoque, que notre parti communiste a remporté un grand succès et contribué efficacement à la victoire de l'ensemble des partis du Front populaire.

Nous ne sommes guidés que par un souci exclusif : assurer « à tout prix » la réussite de l'entreprise de rénovation économique et sociale, de sauvegarde de la liberté et de la paix voulue par le peuple de France. Nous sommes convaincus que les communistes serviront mieux la cause du peuple en soutenant loyalement, sans réserves et sans éclipses, le gouvernement à direction socialiste, plutôt qu'en offrant, par leur présence dans le Cabinet, le prétexte aux campagnes de panique et d'affolement des ennemis du peuple.

L'unité d'action a été réalisée grâce à de longs et patients efforts de notre parti et dans le développement de l'action des masses laborieuses. Le Front populaire, dont nous nous honorons d'avoir été les initiateurs, n'a de même triomphé que par la volonté des masses.

Aujourd'hui comme hier, nous estimons que la garantie du succès réside avant tout dans l'action des masses, dans leur cohésion et leur organisation.

Or, déjà la presse réactionnaire tente de présenter notre ferme volonté d'assurer au prochain gouvernement l'appui effectif des masses laborieuses par le moyen des Comités du Front populaire, comme une tactique de bouleversement révolutionnaire. Cependant, comme vous le savez, il s'agit simplement d'améliorer ce qui existe : les organes de liaison du Rassemblement populaire, qui ont joué un si grand rôle dans la préparation de notre victoire électorale. Ces Comités ne sauraient d'ailleurs prétendre à se substituer aux partis politiques unis dans le Front populaire.

En vous exposant ainsi très franchement les raisons qui nous font décliner votre offre de participation ministérielle, nous vous renouvelons solennellement les déclarations faites par Maurice Thorez et Jacques Duclos à notre camarade Léon Blum : « Nous vous assurons de notre collaboration la plus étroite et la plus fraternelle. »

Avec tous nos amis et alliés du Front populaire, nous réaliserons pleinement l'effort vigoureux qui s'impose, afin de faire payer les riches et de soulager la misère des pauvres et des malheureux, afin de rétablir la prospérité du pays et conduire à une France libre, forte et heureuse.

Croyez, chers camarades, à nos sentiments fraternels et communistes.

Pour le Bureau politique du parti communiste.  
Le secrétaire général :

MAURICE THOREZ.

Le parti communiste, par l'organe de ses chefs, s'est encore expliqué depuis sur sa position vis-à-vis du nouveau gouvernement et sur son refus de collaboration ministérielle : une première fois dans un rapport présenté par le « camarade » MAURICE THOREZ à la réunion du Comité central du parti communiste, le 25 mai (*Humanité*, 29. 5. 36) ; une seconde fois le 6 juin, quand le ministère Blum se présenta devant le Parlement.

T. FERLÉ.

(1) *Populaire*, 12 mai 1936.